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**ВВЕДЕНИЕ**

В настоящее время актуальной проблемой является взаимодействие педагогов начального общего образования и дошкольного учреждения с родителями, которое направлено на повышение педагогической культуры родителей, т.е. сообщение им знаний, формирование у них педагогических умений, навыков, рефлексивного отношения к детям, себе и педагогам.

 Идея взаимосвязи общественного и семейного воспитания нашла своё отражение в ряде нормативно-правовых документов, в том числе в Законе «Об образовании в Российской Федерации», в котором перед образовательной организацией и стоит задача «взаимодействия с семьёй для обеспечения полноценного развития ребёнка». Закон «Об образовании в Российской Федерации»определил миссию родителей как «…первых педагогов. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребёнка в раннем возрасте» [18].

В основе взаимодействия образовательной организации, семьи и дошкольного учреждения лежит идея о том, что *за воспитание детей несут ответственность родители, а все другие социальные институты призваны помочь, поддержать, направить, дополнить их воспитательную деятельность.*В соответствии с этим образовательная организация консультирует родителей по вопросам воспитания детей. Педагог образовательной организации является партнёром родителей дошкольника по воспитанию детей.

Анализ психолого-педагогической литературы и массовой практики показывает, что проблема взаимодействия школы и семьи дошкольника актуальна на протяжении многих лет, так как эта проблема включает в себя несколько аспектов: приоритетность общественного и семейного воспитания; взаимоотношения родителей и детей дошкольного возраста; взаимоотношения педагогов образовательной организации с родителей в процессе воспитания и обучения детей дошкольников. Так, в 90-х годах в исследованиях было рассмотрена проблема взаимодействия школы, детского сада и семьи как важного фактора подготовки детей к обучению в школе (А.В.Бурма, Т.И. Бабаева, Т.А. Березина).

 Взаимодействие родителей и педагогов школы  рассматривается как объединение усилий субъектов для совместного оптимального решения педагогических проблем в области обучения, развития и воспитания детей (Бабаевой Т.И., И.И. Игнатович, Е.Е. Алексеевой, И.А. Хоменко, Т.А. Березиной, М.Н. Поляковой) [37].

Роль родителей в подготовке детей к школе огромна: взрослые члены семьи выполняют функции и родителей, и воспитателей, и учителей. Однако не все родители в условиях оторванности могут обеспечить полную, всестороннюю подготовку своего ребёнка к школьному обучению, усвоению школьной программы.

Родители, как правило, узко трактуют понятие «готовность к обучению в школе», акцентируя внимание на специальной подготовки к школьному обучению в ущерб формированию общей готовности.

Проблема психологической готовности широко освещается в психолого-педагогической литературе. Изучением психологической готовности занимались такие известные отечественные психологи как, Л.С Выготский, Л И. Божович, А. Анастази, И. Шванцара, Л. А Венгер, Д.Б. Эльконин и др. Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – это один из важнейших итогов психологического развития в период дошкольного детства. Она возникает у детей не сама по себе, а образуется постепенно и требует верного педагогического руководства, то есть специально-организованных занятий с ребенком не только в детском саду, но и в семье.

Высокие требования жизни к организации воспитания и обучения требует новых, более эффективных психолого-педагогических подходов, нацеленных на приведение методов обучения в соответствие требованиям жизни. В этом смысле проблема готовности дошкольников к обучению в школе приобретает особое значение. С ее решением связано определение целей и принципов организации работы школы с дошкольным учреждением и родителями школьников. От ее решения зависит успешность последующего обучения детей в школе.

Актуальность данной проблемы определила тему инновационного педагогического исследования: «Сотрудничество учителя и родителей в формировании психологической готовности дошкольника к обучению в школе».

Анализ практики показывает, что формирование и объективная оценка требуемого уровня школьной готовности невозможны без активного участия учителей и родителей, которым необходимы определенные знания о психологических особенностях детей старшего дошкольного возраста, способах формирования школьной готовности и возможных трудностях в начале школьного обучения.

В социально-педагогической практике, в педагогической науке и деятельности каждого учителя существует **противоречие**: между необходимостью формирования психологической готовности дошкольника к школе как условия успешности обучения с одной стороны и недостаточным вниманием учителей школы к взаимодействию с родителями с другой.

Тема инновационного педагогического исследования: «Сотрудничество учителя и родителей в формировании психологической готовности дошкольника к обучению в школе».

На основании анализа актуальности и противоречий была определена **проблема исследования**: каковы эффективные направления работы учителя с семьей по формированию психологической готовности ребенка к школе?

**Цель:** теоретически обосновать и проверить эффективность программы взаимодействия учителя с семьей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе.

**Объект исследования:** формирование психологической готовности ребенка дошкольного возраста к обучению в школе.

**Предмет исследования:** взаимодействие учителя с семьей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе.

**Задачи:**

1. Рассмотреть теоретические основы психологической готовности ребенка к обучению в школе.
2. Охарактеризовать психологические особенности ребенка дошкольного возраста, способствующие началу систематического обучения.
3. Изучить направления работы учителя с семьей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе.
4. Провести работу по оценке эффективности программы взаимодействия педагога с семьей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе.

В исследовании использованы следующие методы:

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение, систематизация;
2. Эмпирические методы: эксперимент, анкетирование, тестирование;
3. Методы обработки и интерпретации данных.

**Гипотеза исследования**: внедрение в учебно-воспитательную деятельность школы программы взаимодействия учителя с семьёй дошкольника, включающей изучение потребностей родителей в образовательных услугах, психолого-педагогическое просвещение родителей и проведение совместных образовательных мероприятий позволит повысить уровень готовности детей к обучению в школе.

**База исследования**: исследование проводилось на базе АУ ДОУ ДСОВ «Черепашка», «Сказка», 20 детей подготовительной группы в возрасте 6-7лет, 20 родителей, учителя МБОУ СОШ № 2.

**Новизна:** в изучении учителем начальных классов психолого-педагогических аспектов сотрудничества с родителями будущих первоклассников и оценка сотрудничества с родителями на этапе подготовки ребенка к школе

**Практическая значимость** результатов инновационного педагогического исследования состоит в возможности их использования в практической работе общеобразовательных организаций при взаимодействиями с семьями обучающихся; в совершенствовании должностных обязанностей учителей школы по организации их взаимодействия с семьей; в возможности использования комплекса диагностических методик, способствующих выявлению влияния семьи на развитие личности дошкольников. Разработанная программа взаимодействия учителя с семьей дошкольника имеет практическую ценность при решении проблем организации взаимодействия с различными типами семей по выбору его форм и методов.

**Апробация работы:**

1. Выступление на родительских собраниях.
2. Выступление на заседаниях школьного методического объединения учителей начальных классов и педагогического совета МБОУ СОШ № 2 по теме: «Эффективные формы работы учителя с родителями на этапе подготовки ребенка к школе».

**Структура исследования**: исследование состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка литературы, приложения.

**ГЛАВА 1. ОСВЕЩЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

* 1. **Содержание и структура психологической готовности ребенка к обучению в школе**

Понятие «школьная зрелость» в психолого-педагогической литературе трактуется как достигнутый уровень морфологического, функционального и интеллектуального развития ребенка, который позволяет ему успешно преодолевать нагрузки, связанные с систематическим обучением, новым режимом дня в школе.

А.Анастази говорит о школьной готовности как «овладении умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня (развития) усвоения школьной программы поведенческими характеристиками» [2], при неограниченном ряде критериев.

Также точное определение дает И.Шванцара. Он указывает, что школьная зрелость - достижение определенного уровня развития, когда ребенок «становится способным» обучаться в школе. Шванцара также выделяет набор компонентов готовности к школе, таких как умственный, эмоциональный и социальный.

По определению Н.И. Гуткиной, «психологическая готовность – это необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в группе сверстников» [12].

Л.И.Божович отмечала, что готовность к школе складывается это определенный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, произвольности регуляции деятельности и готовности принять социальную позицию школьника [4].

Л.А.Венгер отметил, что важность ответственного отношения к школе и учебе, произвольного управления своим поведением, выполнение умственной работы, обеспечивающей сознательное усвоение знаний таким моментом как «установление со взрослым и со сверстниками взаимоотношений, определяемых совместной деятельностью» [6].

Подготовка детей к школе – задача комплексная, охватывающая все сферы жизни ребенка. Психологическая готовность к школе – только один из аспектов этой задачи при различных векторах и направлениях:

1. Исследования, направленные на формирование у детей дошкольного возраста определенных изменений и навыков, необходимых для обучения в школе.
2. Исследования новообразований и изменений в психике ребенка.
3. Исследования генезиса отдельных компонентов учебной деятельности и выявление путей их формирования.
4. Изучение изменений ребенка сознательно подчинять свои действия заданному при последовательном выполнении словесных указаний взрослого. Это умение связывается со способностью овладения общим способом выполнения словесных указаний взрослого.

Готовность к школе в современных условиях рассматривается, прежде всего, как готовность к школьному обучению или учебной деятельности в соответствии с периодизацией психического развития ребенка и сменой ведущих видов деятельности. По мнению Е.Е. Кравцовой, проблема психологической готовности к школьному обучению получает свою конкретизацию, как проблема смены ведущих типов деятельности, т.е. это переход от сюжетно-ролевых игр к учебной деятельности [21]. Такой подход является актуальным и значительным, но готовность к учебной деятельности не охватывает полностью феномена готовности к школе.

Л.И. Божович еще в 60-е годы указывала, что готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции, своей познавательной деятельности к социальной позиции школьника. Аналогичные взгляды развивал А.В. Запорожец [19], отмечая, что готовность к обучению в школе представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств ребенка, особенности мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции.

На сегодняшний день общепризнанно, что готовность к школьному обучению – многокомпонентное образование, которое требует комплексных психологических исследований.

Традиционно выделяются три аспекта школьной зрелости: интеллектуальный, эмоциональный и социальный.

Под интеллектуальной зрелостью понимается дифференцированное восприятие (перцептивная зрелость), включающее выделение фигуры из фона; концентрацию внимания; аналитическое мышление, выражающееся в способности постижения основных связей между явлениями; возможность логического запоминания; умение воспроизводить образец, а также развитие тонких движений руки и сенсомоторную координацию. Понимаемая таким образом интеллектуальная зрелость в существенной мере отражает функциональное созревание структур головного мозга.

Эмоциональная зрелость в основном понимается как уменьшение импульсивных реакций и возможность длительное время выполнять не очень привлекательное задание.

К социальной зрелости относится потребность ребенка в общении со сверстниками и умение подчинять свое поведение законам детских групп, а также способность исполнять роль ученика в ситуации школьного обучения.

На основании выделенных параметров создаются тесты определения школьной зрелости.

Если зарубежные исследования школьной зрелости в основном направлены на создание тестов и в гораздо меньшей степени ориентированы на теорию вопроса, то в работах отечественных психологов содержится глубокая теоретическая проработка проблемы психологической готовности к школе, идущая своими корнями из трудов Л.С. Выготского (см. Божович Л.И., 1968; Д.Б. Эльконин, 1989; Е.Е. Кравцова, 1991 и др.) [8,25,38]

Так, Л.И. Божович (1968) выделяет несколько параметров психологического развития ребенка, наиболее существенно влияющих на успешность обучения в школе: определенный уровень мотивационного развития ребенка, включающий познавательные и социальные мотивы учения, достаточное развитие произвольного поведения и интеллектуальность сферы. Наиболее важным в психологической готовности ребенка к школе ею признан мотивационный план и выделены две группы мотивов учения:

1. Широкие социальные мотивы учения, или мотивы, связанные «с потребностями ребенка в общении с другими людьми, в их оценке и одобрении, с желаниями ученика занять определенное место в системе доступных ему общественных отношений»;
2. Мотивы, связанные непосредственно с учебной деятельностью, или «познавательные интересы детей, потребность в интеллектуальной активности и в овладении новыми умениями, навыками и знаниями» (Л.И. Божович, 1972 г. с. 23-24). Ребенок, готовый к школе, хочет учиться потому, что ему хочется знать определенную позицию в обществе людей, открывающую доступ в мир взрослых и потому, что у него есть познавательная потребность, которую не могут удовлетворить дома. Сплав этих двух потребностей способствует возникновению нового отношения ребенка к окружающей среде, названного Л.И. Божович «внутренней позицией школьника» (1968). Этому новообразованию Л.И. Божович придает большое значение, считая, что «внутренняя позиция школьника», и широкие социальные мотивы учения – явления сугубо исторические.

Новообразование «внутренняя позиция школьника», возникающее на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста - познавательная потребность и потребность в общении со взрослыми на новом уровне, позволяет ребенку включиться в учебную деятельность в качестве субъекта деятельности, что выражается в социальном формировании и исполнении намерений и целей, или, другими словами, произвольном поведении обучающегося.

Слабое развитие произвольности – главный камень преткновения психологической готовности к школе. Но в какой степени должна быть развита произвольность к началу обучения в школе – вопрос, слабо проработанный в литературе. Трудность заключается в том, что с одной стороны, произвольное поведение считается новообразование младшего школьного возраста, развивающимся внутри учебной (ведущей) деятельности этого возраста, а с другой стороны – слабое развитие произвольности мешает началу обучения в школе.

Д.Б. Эльконин (1978) считал, что произвольное поведение рождается в ролевой игре в коллективе детей, позволяющей ребенку подняться на более высокую ступень развития, чем он это может сделать в игре в одиночку т.к. коллектив в этом случае корректирует нарушение в подражании предполагаемому образу, тогда как самостоятельно осуществить такой контроль ребенку бывает еще очень трудно.

Е.Е. Кравцова (1991) при характеристике психологической готовности детей к школе отмечает роль общения в развитии ребенка, выделяется три сферы – отношение к взрослому, к сверстнику и к самому себе, уровень развития которых определяет степень готовности к школе и определенным образом соотносится с основными структурными компонентами учебной деятельности.

Н.Г. Саллина (1988) в качестве показателей психологической готовности выделила интеллектуальное развитие ребенка.

В отечественной психологии при изучении интеллектуального компонента психологической готовности к школе акцент делается не на сумму усвоенных знаний, хотя это тоже не маловажный фактор, а на уровень развития интеллектуальных процессов. «… ребенок должен уметь выделять существенное в явлениях окружающей действительности, уметь сравнивать их, видеть сходное и отличное; он должен научиться рассуждать, находить причины явлений, делать выводы» (Л.И. Божович, 1968, с. 210). Для успешного обучения ребенок должен уметь выделять предмет своего познания.

Мы выделим также **развитие речи, что важно при организации проблемно-диалогического обучения.** Речь тесно связана с интеллектом и отражает как общее развитие ребенка, так и уровень его логического мышления, умения находить в словах отдельные звуки, развит фонематический слух.

Таким образом, в психолого-педагогической литературе по уровню развития которых судят о психологической готовности к школе: мотивационной, произвольной, интеллектуальной и речевой.

**1.2. Психологические особенности ребенка дошкольного возраста, способствующие началу систематического обучения**

Старший дошкольный возраст - важный этап интенсивного психического развития, так как в этом возрасте происходят прогрессивные изменения психофизиологических функций и возникают сложные личностные новообразования, снижается чувствительность, повышается дифференцированность восприятия. Особую роль в развитии восприятия в старшем дошкольном возрасте играет переход от использования предметных образов к сенсорным эталонам – общепринятым представлениям об основных видах каждого свойства. К 6-летнему возрасту развивается четкая избирательность восприятия по отношению к социальным объектам.

В дошкольном возрасте внимание носит непроизвольный характер. Состояние повышенного внимания связанно с ориентировкой во внешней среде, с эмоциональным отношением к ней, при содержательных особенностях внешних впечатлений, обеспечивающих это повышение, с возрастом изменяются. Детям предлагают рассматривать картинки, описывать их содержание, слушать рассказ, что влияет на развитие внимания. Дети впервые начинают сознательно управлять своим вниманием, направляя и удерживая его на определенных предметах. Для этой цели старший дошкольник использует определенные способы, которые он перенимает от взрослых. Таким образом, возможности этой новой формы внимания – произвольного внимания - к 6-7 годам уже достаточно велики.

Совершенствование планирующей функции речи -«универсального средства организации внимания» дает возможность заранее, словесно выделить значимые для определенной задачи предметы, организовать внимание, учитывать характер предстоящей деятельности. В развитии внимания, преобладающим на протяжении всего дошкольного периода, остается непроизвольное внимание. Даже старшим дошкольникам трудно сосредоточится на чем-то однообразном и только в процессе интересной игры внимание достаточно устойчиво.

Подобные возрастные закономерности отмечаются в процессе развития памяти. Память в старшем дошкольном возрасте носит непроизвольный характер: ребенок лучше запоминает то, что для него представляет наибольший интерес, дает наилучшие впечатления. Объем фиксированного материала определяется эмоциональным отношением к данному предмету или явлению. По сравнению с младшим и средним дошкольным возрастом относительная роль непроизвольного запоминания у детей 6-7 лет снижается, прочность запоминания возрастает. В старшем дошкольном возрасте ребенок воспроизводит полученные впечатления через достаточно длительный срок.

Одним из основных достижений старшего дошкольного возраста является развитие произвольного запоминания. Некоторые формы этого запоминания можно отметить у детей в возрасте 4-5 лет, однако значительного развития оно достигает к 6-7 годам. Этому способствует игровая деятельность. Умение запоминать и вовремя воспроизводить необходимые сведения является одним из условий достижения успеха. Перед ребенком 6-7 лет может быть поставлена цель, направленная на запоминание определенного материала и ребенок начинает использовать различные приемы, специально предназначенные для повышения эффективности запоминания: поведение, смысловое и ассоциативное связывание материала.

К 6-7 годам структура памяти претерпевает существенные изменения, связанные со значительным развитием произвольных форм запоминания и припоминания. Непроизвольная память, не связанная с активностью ребенка оказывается менее продуктивной, хотя в целом она сохраняет господствующее положение.

Большой скачок в его развитии ребенка обеспечивает игра, необходимым условием которой является наличие заменяющей деятельности и предметов заместителей. В старшем дошкольном возрасте замещение становиться символическим и начинается переход к действиям с воображаемыми предметами. Формирование воображения находиться в непосредственной зависимости от развития речи ребенка. Воображение в этом возрасте расширяет возможности ребенка во взаимодействии с внешней средой, способствует ее усвоению, вместе с мышлением служит средством познания действительности.

Развитие пространственных представлений ребенка к 6-7 годам достигает высокого уровня, характерны попытки провести анализ пространственных ситуаций, анализ деятельности детей указывает на расчлененность образа пространства с отражением не только предметов, но и их взаимного расположения.

Развитие представлений во многом характеризует формирование мышления, становление связанное с совершенствованием возможности оперировать представлениями на произвольном уровне, и усвоением новых способов умственных действий. Формирование новых способов умственных действий опирается на определенные действия с внешними предметами, которыми ребенок овладевает в процессе развития и обучения в различных формах образного мышления.

К возрасту 6 лет сформированы и развиты навыки и умения, способствующие изучению детьми внешней среды, анализу свойств предметов и воздействие на них с целью изменения. Данный уровень умственного развития, т.е. наглядно-действенное мышление, является подготовительным, и способствует накоплению фактов, сведений об окружающем мире, созданию основы для формирования представлений и понятий. В процессе наглядно-действенного мышления проявляются предпосылки для формирования более сложной формы мышления – наглядно образного мышления. Решение проблемной ситуации осуществляется ребенком через представления, без применения практических действий, преобладает высшая форма наглядно-образного мышления – наглядно-схематическое мышление, схематизм детского рисунка, умение использовать при решении задач схематические изображения.

 Через наглядно-схематическое мышление ребенок обобщает модели различных предметов и явлений. Обобщение - эта форма мышления, образная, опирается на реальные действия с предметами и их заместителями. Данная форма мышления является основой для логического мышления, связанного с использованием и преобразованием понятий. К 6-7 годам ребенок может использовать наглядно-действенное, наглядно-образное и логическое мышление. Старший дошкольный возраст - это период интенсивного формирования логического мышления, как ближайшая перспектива умственного развития.

Накопление к старшему дошкольному возрасту опыта практических действий, достаточный уровень развития восприятия, памяти, воображения и мышление повышают у ребенка чувство уверенности в своих силах. Это выражается в постановке все более разнообразных и сложных целей, достижению которых способствует волевая регуляция поведения. Ребенок 6-7 лет может стремиться к далекой (В том числе и воображаемой) цели, выдерживая при этом сильное волевое напряжение в течении довольно длительного времени.

При выполнении волевых действий значительное место продолжает занимать подражание, хотя оно становиться произвольно управляемым. Вместе с тем, все большее значение приобретает словесная инструкция взрослого, побуждая ребенка к определенным действиям. У старшего дошкольника отчетливо выступает этап предварительной ориентировки. Игра и требует заранее выработать определенную линию своих действий, что стимулирует совершенствование способности к волевой регуляции поведения.

В этом возрасте происходят изменения в мотивационной сфере ребенка: формируется система соподчиненных мотивов, придающая общую направленность поведению старшего дошкольника. Принятие наиболее значимого на данный момент мотива является основой, позволяющей ребенку идти к намеченной цели, оставляя без внимания ситуативно возникающее желание, мобилизуя волевые усилия, мотива оценка действий взрослыми.

К моменту достижения старшего дошкольного возраста происходит интенсивное развитие познавательной мотивации: непосредственная впечатлительность ребенка снижается, в то же время он становиться более активным в поиске новой информации. Существенные изменения претерпевает и мотивация к установлению положительного отношения к окружающим. В старшем дошкольном возрасте это становиться осознанно и его мотив вписывается в общую иерархию. Важную роль играет коллективная ролевая игра как шкала социальных нормативов, с усвоением которых поведение ребенка стоится на основе эмоционального отношения к окружающим или в зависимости от характера ожидаемой реакции. Носителем норм и правил ребенок считает взрослого, однако при определенных условиях в этой роли он может выступать и сам. При этом его активность в отношении соблюдения принятых норм повышается.

Постепенно старший дошкольник усваивает моральные оценки, начинает учитывать, с этой точки зрения, последовательность своих поступков, предвосхищает результат и оценку со стороны взрослого. Е.В. Субботский считает, что в силу интерпретации правил поведения, нарушение этих правил ребенок переживает даже в отсутствии взрослого. Дети шестилетнего возраста начинают осознавать особенности своего поведения, а по мере усвоение общепринятых норм и правил использовать их в качестве мерок для оценки себя и окружающих людей.

Основой первоначальной самооценки является умение сравнивать себя с другими детьми. К 7-летнему возрасту она дифференцируется и несколько снижается, появляется оценка себя по сравнению с другими сверстниками.

Недифференцированность самооценки приводит к тому, что ребенок 6-7 лет рассматривает оценку взрослым результатов отдельного действия как оценку своей личности в целом, поэтому использование порицания и замечаний при обучении детей этого возраста должно быть ограничено. В противном случае у детей появляется заниженная самооценка, неверие в свои силы, отрицательное отношение к учению.

Обобщая наиболее важные достижения психического развития ребенка 6-7 лет, можно сделать заключение о том, что дети в этом возрасте дети отличаются достаточно высоким уровнем умственного развития, расчлененным восприятием, обобщенными нормами мышления, смысловым запоминанием. Формируется определенный объем знаний и навыков, интенсивно развивается произвольная форма памяти, мышления, воображения, опираясь на которые можно побуждать ребенка слушать, рассматривать, запоминать, анализировать. Старший дошкольник умеет согласовывать свои действия с общественными нормами поведения. Его собственное поведение характеризуется наличием сформированной сферы мотивов и интересов, внутреннего плана действий, способностью к достаточно адекватной оценке результатов собственной деятельности и своих возможностей.

**1.3. Направления работы учителя с семьей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе**

В настоящее время актуальной проблемой является взаимодействие учителей школы с родителями, которое направлено на повышение педагогической культуры родителей, т.е. сообщение им знаний, формирование у них педагогических умений, навыков, рефлексивного отношения к себе как к педагогам.

Одной из основных задач учителя является взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного дошкольного развития ребенка по следующим направлениям:

1. изучение потребностей родителей в образовательных услугах для определения перспектив развития образовательной организации по подготовке дошкольников к школе, содержания работы и форм организации;

2. психолого-педагогическое просвещение родителей по вопросам подготовки детей к школе;

3. проведение совместных образовательных мероприятий родителей с детьми, организованных учителями.

Определение цели, задач воспитательно – образовательной деятельности, планирование работы учителя начальных классов с дошкольниками строится по приоритетным направлениям:

 \* физкультурно-оздоровительные занятия;

 \* развитие умственных и творческих способностей;

 \* художественно – эстетическое развитие детей;

 \* повышение социальной компетентности дошкольников.

 Обеспечить всестороннее развитие ребенка и правильную подготовку его к школе могут объединенные усилия воспитателей, учителей, родителей, поэтому учителя в своей деятельности призваны помочь родителям приобрести необходимые педагогические знания, узнать особенности физического и психического развития ребенка дошкольного возраста, познакомить их с практическими методами работы по подготовке детей к школе.

Роль родителей в подготовке детей к школе огромна: взрослые члены семьи выполняют функции и родителей, и воспитателей, и учителей. Однако не все родители могут обеспечить полную, всестороннюю подготовку своего ребёнка к школьному обучению, усвоению школьной программы.

 Дети, не посещавшие детский сад, показывают уровень готовности к школе ниже, чем дети, которые ходили в детский сад. Так как родители «домашних» детей не всегда имеют возможность посоветоваться со специалистом и воспитывают детей по своему усмотрению, в отличие от родителей, чьи дети посещают дошкольные учреждения, готовятся к школе на занятиях в детском саду.

Сегодня перед большинством учителей начальных классов стоит сложная задача - привлечь родителей к педагогическому взаимодействию с ребен­ком, без заорганизованности и скучных шаблонов, не поощрять принятие родителями позиции потребителя образова­тельных услуг, а помочь им стать своему ребенку настоящим другом и авторитетным наставником. Папам и мамам необходимо помнить, что школа - только помощник в воспитании ребенка, и потому они не должны перекладывать всю ответственность на педагогов и устраняться от подготовки детей к школе.

Установление доверительных контактов между семьей и учителем значимо на этапе подготовки детей к обучению в школе, поскольку родители, как правило, узко трактуют понятие «готовность к обучению в школе», акцентируя внимание на вопросах специальной подготовки к школьному обучению в ущерб формированию общей готовности.

По мнению Бережновой О.В., «проблема готовности, а скорее неготовности к школьному обучению актуальна не только для учителей, принимающих детей в первый класс, и педагогов, на которых непосредственно лежит нагрузка дошкольной подготовки, но и для родителей, которые хотят видеть своих детей успешными в школе». Именно поэтому учителя в своей деятельности призваны помочь родителям приобрести необхо­димые педагогические знания, узнать особенности физического и психического развития ребенка дошкольного возраста, познакомить их с практическими методами работы по подготовке детей к школе [5].

Компетентная поддержка со стороны родителей значительно облегчает выполнение педагогами своей задачи, сохраняет физические и психологические ресурсы. Чтобы получить такую поддержку, учителю необходимо приложить усилия и помочь самим родителям. Образовательный уровень современных родителей достаточно высок, они охотно учатся и переучиваются, многие осваивают новые профессии или постоянно повышают свою квалификацию.

Педагогическое просвещение формирует общее ценностно-смысловое пространство для потенциального сотрудничества.

Как отмечает Ю.А. Генварева, педагогическое просвещение дает возможность родителям и учителям понимать друг друга устанавливать реальные взаимные действия при наличии адекватного образа воспитательных возможностей друг друга, вполне отдавая себе отчет в задачах, средствах и результате.

По мысли И.А. Хоменко, сегодня родители оказались под своеобразной «информационной лавиной», и им необходим доброжелательный и компетентный проводник в мире образования и воспитания. Это поможет каждой семье выстроить свою педагогическую стратегию. Системное информирование создает для этого необходимые условия и дает родителям почувствовать, что образовательная организация заинтересована в сотрудничестве с ними [45].

Педагогическое просвещение по проблеме подготовки к школьному обучению способствует обеспечению родителей информацией различного содержания:

* о ходе образовательной деятельности (результаты диагностики, динамика изменений, проблемы общего характера)
* о проводимых и перспективных мероприятиях, справочной информацией для конкретной целевой группы,
* просветительской информацией по актуальным вопросам.

Педагогическое просвещение – это первый шаг в создании эффективной системы работы с семьей, реализация которого предоставляет родителям разноплановую информацию о подготовке детей к школе. Дает им возможность стать активными участниками образовательной деятельности и узнать полезную информацию о своем ребенке, приемах подготовки к школе и установить взаимоотношения продуктивного сотрудничества с учителями и администрацией школы.

Специфическая особенность очной формы взаимодействия ДОУ и семьи - установление тесного контакта с родителями, которое обеспечивают активные формы работы: встречи в «Школе для родителей», семинары-практикумы, совместные мероприятия с участием детей и родителей, педагогические гостиные и пр. Очная форма организации взаимодействия позволяет не только повысить уровень педагогической культуры родителей, но и сформировать у них активную позицию в процессе подготовки детей к обучению в школе, сделать их полноправными участниками образовательной деятельности.

Очно-заочная форма сотрудничества учителя и семьи предус­матривает установление такого взаимодействия педагогов и родителей, которое характеризуется ограниченностью кон­тактного общения его участников и преобладанием дистанционных форм работы (информационные листы, тематические буклеты, газеты, памятки, видеотека и т. д.). При этом разного рода памятки и рекомендации, предлагаемые родителям, не подменяют содержательного общения с педагогами, а допол­няют его. К преимуществам данной формы сотрудничества с родителями относятся: минимальные затраты времени, наличие у взрослых возможности не спеша осмыслить полученную информацию, предупреждение возможных ситуаций неконструктивного общения участников взаимодействия. Очно-за­очная форма может быть успешно применена в различных организационных моделях подготовки детей к школьному обу­чению.

 В педагогической литературе взаимодействие семьи и педагогов определяется как процесс совместной деятельности по согласованию целей, форм и методов семейного воспитания и воспитания в дошколь­ном учреждении. Важную роль имеет обмен информацией, смыслами, эмоциями между субъектами образовательного процесса для его ус­пешного развития.

Изучая литературу, можно сделать вывод, что формы работы с семьей могут быть разнообразными. Эти формы мы поделим на три основных группы по способу представления информации: устно, в наглядно-текстовой форме и дистанционно [21].

К устным формам мы отнесем родительское собрание, индивидуальную и групповую консультацию, беседа, телефон доверия.

К наглядно-текстовым формам информирования родителей мы относим газеты и журналы, брошюры, буклеты, листовки, записки, библиотека, информационный стенд.

К дистанционным формам информирования родителей относится web-сайт и страница в социальной сети [21].

В результате использования программы педагогического просвещения родители получают разноплановую информацию, позволяющую им совершать адекватный выбор по различным вопросам, связанным с подготовкой к школе детей. Планомерная организация информационного сопровождения родителей при подготовке к школьному обучению детей положительно сказывается на обогащении представлений родителей и возможности осуществления ими адекватного выбора.

Учитель в своей работе знакомится с семьей и учитывает её, дает родителям тактичные советы, педагогически просвещая их; привлекать их к участию в работе Школы будущего первоклассника; добивается взаимопонимания, единства при подготовке ребёнка к школе, ориентировка на программу и требования, которые она предъявляет школа к обучающимся.

В последний год пребывания ребёнка в детском саду, когда интенсивно ведется подготовка к школе, работа школы с семьей значима и охватывает широкий круг вопросов, касающихся всех сторон развития и воспитания детей. В разнообразных формах общения с родителями учитель выявляет, какую помощь нужно оказать семьям, в рекомендациях и каких специалистов необходимо привлечь. Если учитель и родители исходят из согласованных взглядов на цели, средства и методы воспитания, разделяют заботу эмоциональном благополучии ребенка и его успешном развитии, то они будут придерживаться единого подхода в организации распорядка дня, питания, гигиенических и оздоровительных процедур. Т.е. родители и учителя - это партнеры-единомышленники в период подготовки к школе.

Для подготовки дошкольников к обучению в школе необходимы следующие условия.

 - во-первых, школа должна быть открыта для семьи и с точки зрения информации, и с точки зрения непосредственного участия семьи в работе Школы будущего первоклассника. Родители должны быть осведомлены о предоставляемых в школе образовательных услугах, условиях пребывания ребенка школе, особенностях реализуемых программ;

- во-вторых, учителя, должны иметь представление о запросах родителей, условиях жизни ребенка в семье, его индивидуальных особенностях;

- в-третьих, учителя должны вести специальную работу, направленную на формирование партнерских отношений с родителями, на привлечение семьи к сотрудничеству.

А значит необходимо:

• установить доверительные отношения между учителями и членами семьи;

• наладить обратную связь между учителями и родителями;

• популяризировать современные представления о развитии ребенка и методах воспитания;

• обеспечить внедрение и развитие разнообразных организационных форм сотрудничества школы и семьи (родительские собрания, семейные клубы, кружки, совместные праздники, тренинги и пр.).

Цель совместной работы учителей и родителей — обеспечить преемственность в воспитании ребенка в семье, дошкольном образовательном учреждении, школе.

Наиболее оптимальным вариантом формирования у ребёнка психологической готовности является тесное взаимодействие семьи, детского сада и школьного учителя. Их сотрудничество поможет при подготовке детей к школьному обучению. Учитель в своей работе опирается на помощь семьи, а родители согласовывать свои действия с работой школы и детского сада, с целью достижения общего результата — правильной и полной подготовки ребёнка к школе, которая возможна только в единстве и сотрудничестве семьи, детского сада и школы.

**Выводы по I главе**

1. Анализ психолого-педагогической литературы позволяет определить «психологическую готовность как необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в группе сверстников» (Н. И Гуткина).
2. Традиционно выделяются три аспекта школьной зрелости:
* интеллектуальный (развитие внимания, памяти, сформированность мыслительных операций, умение устанавливать связи между явлениями и событиями);
* эмоциональный (уменьшение импульсивных реакций, возможность длительное время выполнять не очень привлекательное занятие);
* социальный (потребность ребенка в общении со сверстниками, со взрослыми, способность принять роль ученика).
1. Началу систематического обучения способствуют следующие особенности ребенка:
* осознавать свое место среди других людей
* стремиться к принятию новой социальной роли (позиция ученика)
* высокий уровень умственного развития
* умеет согласовывать свои действия с общественными нормами поведения
* наличие внутреннего плана действий
* способностью к достаточно адекватной оценке результатов собственной деятельности и своих возможностей.
1. В педагогической литературе взаимодействие семьи и учителя определяется как процесс совместной деятельности по согласованию целей, форм и методов семейного воспитания и подготовка к школе совместно с учителем.

Данное взаимодействие осуществляется по следующим направлениям:

* изучение потребностей родителей в образовательных услугах для определения перспектив развития школы, содержания работы и форм организации;
* психолого-педагогическое просвещение родителей по вопросам подготовки детей к школе;
* проведение совместных образовательных мероприятий родителей с детьми, организованных педагогами.

**ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ ПО СОТРУДНИЧЕСТВУ УЧИТЕЛЯ С РОДИТЕЛЯМИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ**

Исследование проводилась на базе МБОУ СОШ № 2, АУ ДОУ ДСОВ «Черепашка», «Сказка», расположенных в микрорайоне школе, в которых используется «Программа воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М.А. Васильевой, Т.С. Комаровой, В.В. Гербовой.

Инновационное педагогическое исследование состоит из трех этапов: констатирующий этап,  формирующий этап,  контрольный этап.

В исследовании приняли участие 20 детей в возрасте 6-7 лет и 20 родителей, имеющих детей дошкольного возраста, а также учителя МБОУ СОШ № 2 и 2 воспитателя подготовительных групп.

Цель исследования: проверить эффективность программы взаимодействия учителя с семьей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе.

**Гипотеза исследования**: внедрение в учебно-воспитательную деятельность МБОУ СОШ № 2 программы взаимодействия учителя с семьей, изучение потребностей родителей в образовательных услугах школы, психолого-педагогическое просвещение родителей и проведение совместных образовательных мероприятий позволит повысить уровень готовности детей к обучению в школе.

Для решения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Подобрать методики для обследования детей и родителей.
2. Обследовать детей и выявить степень их школьной готовности.
3. Обследовать родителей с целью выявления уровня педагогической компетентности.
4. Разработать программу взаимодействия учителя с семьей дошкольника.
5. Провести контрольную диагностику для определения эффективности проведенной работы.

Для организации исследования испытуемые были разделены на контрольную и экспериментальную группу, с которой проводилась работа. В каждой группе было по 10 человек.

Методики исследования:

1. Диагностическая программа психолого-педагогического обследования детей старшего дошкольного возраста (5-7лет) (Автор Н.И.Гуткина.) Эта программа состоит из игр и игровых заданий с правилами, позволяющими определить уровень развития мотивационной, произвольной, интеллектуальной и речевой сфер. Методики и результаты констатирующего этапа представлены в приложениях (прил.1- 2).
* исследование интеллектуальной сферы определяется с помощью методики «назови одним словом», отражающей особенности логического мышления испытуемого и его способность к обобщению.
* исследование речевой сферы осуществляется при анализе рассказа, составляемого ребенком в методике «рассказ по картинкам».
* анализ произвольной сферы осуществляется с помощью методики «да и нет», демонстрирующей умение ребенка работать по правилу.
1. Опросник «Готовность родителей к обучению детей» (ГРОД) (Автор И.А.Хоменко), направленный на выяснение уровня педагогической компетентности (прил. 3).
2. Анкета для родителей по изучению наиболее востребованных форм работы (прил.4).

4. Анализ педагогической документации и педагогического опыта взаимодействия школы и семьи на этапе подготовки детей старшего дошкольного возраста к школе.

**2.1 Анализ результатов констатирующего этапа исследования**

Первое направление исследования определения готовности детей к обучению в школе осуществлялось с помощью диагностической программы психолого-педагогического обследования детей старшего дошкольного возраста (5-7лет) (Автор Н.И.Гуткина.) В исследовании участвовали 20 детей подготовительных групп в возрасте 6- 7 лет. Дети были разделены на контрольную и исследовательскую группы по 10 человек в каждой. Данные, полученные в ходе начального тестирования, мы свели в таблицы (см. прил. 2).

Методика Н.И. Гуткиной индивидуальна и позволяет выявить особенности каждого ребенка, без определения общего балла по всем методикам через сравнение результатов отдельных субтестов.

Таблица 1

*Результаты констатирующего этапа исследования по методике Н.И. Гуткиной в исследуемой группе (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № субтеста | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Высокий | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 10 | 30 | 20 | 20 |
| Средний | 60 | 50 | 40 | 50 | 50 | 40 | 60 | 50 | 40 | 60 |
| Низкий | 10 | 20 | 30 | 20 | 20 | 30 | 30 | 20 | 40 | 20 |

Таблица 2

*Результаты констатирующего этапа исследования по методике Н.И. Гуткиной в контрольной группе (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № субтеста | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Высокий | 30 | 30 | 30 | 10 | 20 | 40 | 30 | 20 | 30 | 20 |
| Средний | 60 | 30 | 40 | 70 | 60 | 50 | 30 | 30 | 40 | 30 |
| Низкий | 10 | 40 | 30 | 20 | 20 | 10 | 40 | 50 | 30 | 50 |

Для примера приведем данные по трем субтестам методики.

 *Рис. 1. Результаты обследования по субтесту «Назови одним словом».*

Из рисунка 1 видно, что высокий уровень по данному субтесту показали в исследуемой группе 10% детей, средний уровень-60%, низкий уровень-30%. В контрольной группе высокий уровень – 30% детей, средний уровень-30% и низкий уровень-40% детей. Дети с высоким уровнем полностью справились с заданием, умеют обобщать группы предметов. Дети, имеющие низкий уровень затрудняются в обобщении групп предметов и отнесении их к определенному классу. В то же время в школьном обучении такие навыки необходимы для успешного освоения школьной программы.

*Рис. 2. Результаты обследования по субтесту «Рассказ по картинкам».*

Как видно на рисунке 2 низкий уровень по данному субтесту показали в исследуемой группе 20% детей, в контрольной группе – 50%. Такие дети либо случайно раскладывают картинки, либо составленная последовательность не соответствует рассказу, наблюдается низкий уровень развития логического мышления. Средний уровень показали в экспериментальной группе- 50%, в контрольной- 30%. Такие дети правильно составили последовательность, но не смогли составить хорошего рассказа. Высокий уровень имеют-30% и в контрольной-20% детей. У таких детей хорошо развито логическое мышление и речь.

*Рис.3. Результаты обследования по субтесту « Да и нет».*

Из рисунка 3 видно, что высокий уровень по данному субтесту в исследуемой группе показали 20% детей, средний уровень – 60% и низкий – 20% детей. В контрольной группе высокий уровень имеют 20% детей, средний уровень- 30% и низкий уровень показали 50% детей. Дети с низким уровнем допустили большое количество ошибок и не умеют работать по правилу. Дети с высоким уровнем развития способны принять поставленную перед ними задачу и выполнить ее в соответствии с предъявленными требованиями (правилами).

Результаты диагностики показывают, что значительная часть детей исследуемой и контрольной групп показывают недостаточный уровень выполнения большинства субтестов методики. Часто они не понимают задания, или совершают ошибки из-за неумения точно следовать заданию. Некоторые дети неактивны, они стесняются высказывать свое мнение и отстаивать свою точку зрения. В связи с этим было выдвинуто предположение о том, что такие результаты связаны с тем, что семья не включена в процесс подготовки детей к школе, т.к. в нет целенаправленной совместной работы подготовке ребенка к школе.

Второе направление исследования определение готовности родителей к обучению детей осуществлялось с помощью опросника «Готовность родителей к обучению детей» (ГРОД) (Автор И.А.Хоменко) (см. прил. 3).

В ходе констатирующего этапа исследования была проведена диагностика родителей, результаты которой оформлены в таблицы 3-4.

Таблица 3

*Результаты констатирующего этапа эксперимента в исследуемой группе (в %)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Психологическая | Педагогическая | Социальная | Материаль-ная |
| Высокий | 20 | 20 | 20 | 0 |
| Средний | 40 | 50 | 50 | 70 |
| Низкий | 30 | 30 | 30 | 30 |

Таблица 4

*Результаты констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе (в %)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Психологическая | Педагогическая | Социальная | Материаль-ная |
| Высокий | 20 | 30 | 30 | 10 |
| Средний | 50 | 50 | 40 | 50 |
| Низкий | 20 | 20 | 30 | 40 |

*Рис. 4. Результаты обследования по методике ГРОД в исследуемой группе*

*Рис. 5. Результаты обследования по методике ГРОД в контрольной группе*

Анализ результатов, представленных на рисунках 4-5, показал, что 50% родителей оценивает свою компетентность как среднюю. Они имеют отдельные разрозненные сведения из области педагогики, психологии ребенка.

Также есть родители, которые оценивают собственную компетентность как низкую-30%. Такие родители практически не имеют знаний в области педагогики и психологии. Они полностью полагаются на педагогов в области подготовки детей к школе.

В обеих группах есть родители (по 3 семьи в каждой группе), которые оценили свои знания как высокие - 20%. В этих семьях дети имеют наиболее высокие показатели по методике Гуткиной. Родители принимают активное участие в подготовке детей к школе, занимаются с детьми.

Отдельно стоит материальная обеспеченность семей. Диагностика показала, что в семьях преобладает средний уровень материального обеспечения-50%.

Констатирующий этап исследования показал, что в обеих группах необходимо повышать степень участия родителей в вопросах подготовки детей к школе.

Третье направление исследования анкетирование родителей для выявления наиболее востребованных форм работы (см. прил. 4).

Анкетирование показало, что наиболее удобными формами сотрудничества учителей и родителей являются участие в совместных мероприятиях, организация клубов по интересам и родительские собрания – 25%, а также индивидуальные консультации учителя– 20% анкетируемых. Почти половина родителей – 45% считают вопрос подготовки ребенка к школе наименее изученным, в связи с недостаточными знаниями в данной области. 30% родителей считают вопрос организации здорового образа жизни не менее важным в воспитании ребенка.

По результатам анкеты только 35% родителей читают педагогическую литературу и 50% читают редко. Большинство родителей – 80% признают за свою ответственность за воспитание ребенка и только 20% родителей считают, что детский сад несет ответственность за воспитание ребенка и отмечают роль школы в подготовке ребенка к школе.

Родители готовы принимать участие в различных совместных мероприятиях с детьми.

Четвертое направление - анализ педагогической документации и педагогического опыта взаимодействия школы и семьи на этапе подготовки детей старшего дошкольного возраста к школе.

В ходе работы была изучена педагогическая документация и передовой педагогический опыт, накопленный школой по организации взаимодействия учителя и семьи при подготовке дошкольников к школе. Были проанализированы годовые планы, перспективные планы учителей, программа развития МБОУ СОШ № 2, проведено интервью с директором школы и учителями начальных классов.

Проблема взаимодействия с семьей в МБОУ СОШ № 2 заявлена во всех педагогических документах как важная компонента образования.

Имеется перспективный план работы с родителями детей-дошкольников на учебный год. Анализ данного плана показал, что в МБОУ СОШ № 2 применяются разнообразные формы работы с родителями – собрания, консультации, семинары, совместные праздники и т.д. Но в плане мало мероприятий, связанных с вопросами подготовки старших дошкольников к школе совместно с родителями.

Интервью учителей по проблеме организации взаимодействия с родителями показало, что учителя считают работу с родителями необходимой, но существуют некоторые трудности в организации общения с родителями (см. прил. 5).

По мнению учителей не все родители участвуют в совместных мероприятиях с детьми, чаще ссылаются на свою занятость, принимают посильное участие в организации предметно-развивающей среды, пополняя просьбы учителя. Чаще всего родители обращаются за помощью к учителю группы по проблемам поведения ребенка. Но сами родители редко предлагают свою помощь школе и учителю.

Таким образом, анализ условий школы, педагогической документации показал, что при организации взаимодействия с семьей по проблеме подготовки дошкольников к школе в основном используются традиционные формы работы.

Данные, полученные в ходе констатирующего этапа исследования, показывают, что:

* у старших дошкольников достаточно низкие показатели готовности к школьному обучению;
* при взаимодействии учителя с родителями используются традиционные и не достаточно эффективные формы (собрания, консультации и пр.);
* родители недостаточно компетентны в вопросах подготовки детей к школе;

Данные выводы свидетельствуют о необходимости проведения специально организованной работы по взаимодействию учителя и семьи в процессе подготовки старших дошкольников к школе.

**2.2 Программа взаимодействия учителями с родителями по формированию психологической готовности детей к обучению в школе**

Для решения проблемы взаимодействия учителя (школы) с семьей в процессе подготовки детей к школе была разработана специальная система работы.

Система работы включала следующие направления:

* изучение потребностей родителей в образовательных услугах для определения перспектив развития МБОУ СОШ № 2, содержания работы и форм организации (анкетирование, беседа, опрос);

– психолого-педагогическое просвещение родителей по вопросам подготовки детей к школе (родительские собрания, круглые столы, семинары- практикумы, консультации, мастер-классы, родительские уголки, дискуссии);

– проведение совместных образовательных мероприятий родителей с детьми, организованных учителями (праздники, развлечения, спортивные мероприятия, выставки, кружки, экскурсии)

За основу своей деятельности взяли следующие виды организации работы с семьей: консультационно-рекомендательная, организационно-просветительная, практические занятия для родителей, индивидуальные занятия с родителями и их детьми.

В своей практике мы используем разнообразные формы индивидуальной работы с родителями, так и в работе с родительской группой.

Формы взаимодействия учителя с родителями - это способы организации их совместной деятельности и общения.

Формы индивидуальной работы с родителями.

* Демонстрация родителям приемов работы с ребенком с целью привлечения их к учебной деятельности.
* Наблюдение родителей за ребенком на занятиях Школы будущего первоклассника с целью формирования навыков сотрудничества при организации совместной деятельности.
* Выполнение домашних рекомендаций родителями вместе со своими детьми с целью отработки дома пройденного материала.
* Рекомендации родителям по изучению специальной литературы с целью повышения педагогической компетентности.

Индивидуальная работа с родителями служит основой установления личного контакта между учителем и родителем.

Работа проводилась в течение 12 недель. Тематический план представлен в виде таблицы.

Таблица 5

Тематический план работы с родителями

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Форма работы | Тема |
|  | Родительское собрание | Познай себя как родителя |
|  | Клуб «Заботливые родители» | Оптимизация детско-родительских отношений |
|  | Семинар-практикум | Контрольная для родителей |
|  | Семейная ролевая игра-путешествие | Остров семейных сокровищ |
|  | Родительское собрание | Готовность ребенка к школе |
|  | Клуб «Заботливые родители» | Сохраняем и укрепляем здоровье детей |
|  | Семинар-практикум | Знаете ли вы своего ребенка? |
|  | Мастер-класс | Волшебная сказка – оригами |
|  | Консультация для родителей | Место и роль семьи в подготовке ребенка к школе |
|  | Клуб «Заботливые родители» | Развитие речи детей 7- го года жизни |
|  | Родительское собрание | Воспитание волевых качеств у ребенка |
|  | Клуб «Заботливые родители» | Влияние музыки на психическое развитие ребенка |

Особенности каждой формы:

1. Информационно-просветительная работа начинается с изучения родителями информации о том, как подготовить ребенка к школе, размещенной на стенде «Будущему первокласснику», на сайте образовательной организации. Рубрики обновляют ежемесячно: «Нравственно-волевая подготовка детей к школе в семье», «Значение игры в семье при формировании волевых качеств», «Режим будущего школьника» и др.

2. Участие родителей в тематических родительских собраниях с целью осуществления просвещения родителей и повышения их уровня компетентности в области обучения и воспитания детей.

3. На собраниях рассматриваются темы: «Познай себя как родителя», «Готовность ребенка к школе», «Значение режима дня в жизни старшего дошкольника», «Воспитание волевых качеств у ребенка».

4. Чтобы родители выступали как активные участники, проводятся семинары-практикумы, такие как «Контрольная для родителей», «Знаете ли вы своего ребенка?».

5. Совместное проведение досугов (праздников, развлечений, спортивных мероприятий). Целью такой работы является оптимизация детско-родительских отношений, изучение возможностей детей и поиск путей помощи своему ребенку. Примером является занятие «Веселые старты: игры с колокольчиком», совместное рисование «Веселый карандаш», мастер-класс «Волшебство оригами», семейная ролевая игра-путешествие «Остров семейных сокровищ».

6. Организация работы клуба «Заботливые родители». Целью работы клуба является осуществление тесного контакта между родителями и учителями школы, что способствует приобретению дополнительных знаний родителями в области воспитания и обучения детей. Принимая участие в работе клуба, родители начинают более объективно оценивать уровень развития ребенка и возможности его обучения. Тематика работы клуба разнообразна: «Ваш ребенок», «Оптимизация детско-родительских отношений», «Сохраняем и укрепляем здоровье детей», «Влияние музыки на психическое развитие ребенка», «Коррекционная педагогика для всех». Участники выступления отбирают доступный материал с яркими примерами. Теоретический вопрос обычно готовят учителя, а в практической части принимают участие родителя. Через видеоматериалы, показ фрагментов индивидуальной и подгрупповой работы с детьми представляются пособия, которые легко изготовить дома для игр и занятий с детьми. По каждой теме учителя готовят образцы.

Данная система работы способствует повышению педагогической компетентности родителей, усилению эффективности организованного воспитания и обучения детей, правильному выбору родителями программы обучения и воспитания ребенка в школе, коррекции в воспитании и домашнем развитии ребенка.

Для иллюстрации нашей работы представлена консультация для родителей «Место и роль семьи в подготовке ребенка к школе». (Приложение 6)

Цель: повысить педагогическую компетентность родителей через взаимодействие с учителями при подготовке ребенка к школе.

Далее представлены памятки для родителей с информацией о знаниях по общей ориентации будущих первоклассников в окружающем мире и оценке запаса их бытовых знаний, по выявлению интереса к обучению в школе (Приложение 7).

Эти и другие материалы можно использовать в практике работы любого учителя при работе с семьей по подготовке детей к школьному обучению.

Занятия с родителями обогатили их педагогический опыт, позволили сформировать основные представления о составляющих готовности к школе с точки зрения психолого-педагогических исследований.

**2.3.Анализ результатов формирующего этапа исследования**

Для определения эффективности проведенной работы была проведена повторно диагностическая процедура старших дошкольников и родителей. Диагностика готовности старших дошкольников к школе проходила по тем же методикам, предложенным в констатирующем этапе исследования. Результаты показали, что у детей исследуемой группы значительно улучшились показатели, без представления общего балла (Приложение 8)

Таблица 6

*Результаты контрольного этапа исследования по методике Н.И. Гуткиной в исследуемой группе (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Высокий | 50 | 50 | 70 | 50 | 60 | 40 | 40 | 50 | 30 | 30 |
| Средний | 50 | 50 | 30 | 50 | 40 | 60 | 60 | 40 | 70 | 70 |
| Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 |

Таблица 7

*Результаты контрольного этапа исследования по методике Н.И. Гуткиной в контрольной группе (в %)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Высокий | 20 | 30 | 30 | 10 | 30 | 40 | 30 | 20 | 30 | 20 |
| Средний | 70 | 30 | 40 | 80 | 60 | 60 | 40 | 50 | 50 | 50 |
| Низкий | 10 | 40 | 30 | 10 | 10 | 0 | 30 | 30 | 20 | 30 |

Приведем данные по тем же трем субтестам методики.

Низкий уровень по данному субтесту в исследуемой группе не показал никто, в контрольной группе – 30%. Средний уровень в исследуемой группе-60%, в контрольной-40%. Высокий уровень в исследуемой группе-40%, в контрольной-30% детей.

Дети исследуемой группы научились обобщать группы предметов и относить их к определенному классу.

*Рис. 6. Результаты обследования по субтесту «Назови одним словом».*

Низкий уровень по данному субтесту показали в исследуемой группе 10% детей, в контрольной группе – 30%. Средний уровень в исследуемой группе- 40%, в контрольной- 50%. Высокий уровень имеют-50% и в контрольной-20% детей. Дети научились правильно выстраивать последовательность событий и составлять логический рассказ по картинкам, уровень развития речи повысился на 30%.

*Рис. 7. Результаты обследования по субтесту «Рассказ по картинкам».*

Высокий уровень по данному субтесту в исследуемой группе показали 30% детей, средний уровень – 70% и низкий не выявлен. В контрольной группе высокий уровень имеют 20% детей, средний уровень- 50% и низкий уровень показали 30% детей. У детей исследуемой группы повысился уровень произвольного внимания, они готовы принять поставленную перед ними задачу и действовать по правилу.

*Рис 8. Результаты обследования по субтесту « Да и нет».*

Таким образом, мы можем констатировать, что в исследуемой группе только 10% детей, показали низкий уровень выполнения субтестов.

Отметим, что многие дети показали высокий уровень выполнения отдельных субтестов. Конечно, динамика результатов по отдельным субтестам отличается от 40 до 50% детей. Большинство детей - 60% показали средний уровень выполнения субтестов.

Ребята учителей группы охотно сотрудничают с учителем. Они активны, уверены в себе.

Мы считаем, что это основной показатель нашей работы — формирование положительного отношения к школе, желание учиться, получать новые знания.

Результаты обследования контрольной группы показали, что дети решают субтесты на том же уровне, что и при начальной диагностике. Высокий уровень показали от 10 до30% детей. Средний уровень от 40 до 60% детей. И низкий уровень от 10 до 30% детей. Поведение детей не изменилось.

Результаты диагностики родителей.

Таблица 8

*Результаты контрольного этапа исследования по методике ГРОД в исследуемой группе (в %)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Психологическая | Педагогическая | Социальная | Материальная |
| Высокий | 60 | 60 | 30 | 0 |
| Средний | 40 | 40 | 70 | 70 |
| Низкий | 0 | 0 | 0 | 30 |

*Рис.9. Результаты обследования по методике ГРОД в исследуемой группе*

Контрольный этап диагностики показал, что родители детей исследуемой группы отмечают у себя повышение уровня психологической, педагогической и социальной компетентности от 30до 60%. Средний уровень имеют от 40 до 70% родителей.

В ходе проведения родительских собраний родители приобрели знания из области педагогики, возрастной психологии. Они получили навыки развивающей работы с детьми, освоили новые методики работы.

Что касается материальной обеспеченности, то ее уровень остался прежним - 30% семей.

Таблица 9

*Результаты контрольного этапа исследования по методике ГРОД в контрольной группе (в %)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Психологическая | Педагогическая | Социальная | Материальная |
| Высокий | 20 | 30 | 30 | 10 |
| Средний | 50 | 50 | 40 | 50 |
| Низкий | 20 | 20 | 30 | 40 |

*Рис. 10. Результаты обследования по методике ГРОД в контрольной группе*

В контрольной группе изменений в компетентности родителей не выявилось. Показатели уровней по отдельным видам готовности не изменились.

Учитывая то обстоятельство, что с детьми и родителями исследуемой группы проводились все программные занятия по подготовке к школе, можно констатировать, что данные изменения явились результатом проведенной учителем работы с семьями будущих первоклассников.

Далее представим сравнительную таблицу результатов психологической готовности детей обеих групп в ходе констатирующего и контрольного этапов (см. табл. 10). Как видно из таблицы испытуемые исследуемой группы показали следующие результаты. Высокий уровень повысился с 10 до 50% по отдельным субтестам, средний уровень с 50 до 70% и низкий уровень понизился с 30 до 10%. Рассмотрим результаты контрольной группы. Наблюдается небольшое повышение показателей среднего уровня с 30 до 50% и понижение показателей низкого уровня с 50 до 30%. Показатели высокого уровня не изменились. Таким образом, можно сделать вывод, что уровень психологической готовности у детей исследуемой группы повысился.

Таблица 10

*Распределение испытуемых по уровням готовности к обучению в школе*

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень | Количество (%) |
| Констатирующий этап | Контрольный этап |
| ЭГ | КГ | ЭГ | КГ |
| высокий | 10 | 30 | 20 | 30 | 20 | 20 | 40 | 50 | 30 | 30 | 20 | 20 |
| средний | 60 | 50 | 60 | 30 | 30 | 30 | 60 | 40 | 70 | 40 | 50 | 50 |
| низкий | 60 | 50 | 60 | 30 | 30 | 30 | 60 | 40 | 70 | 40 | 50 | 50 |

Далее представим сравнительную таблицу результатов родителей обеих групп, полученных в ходе контрольного этапа исследования (см. табл. 11). Из таблицы 11 видно, что у родителей эисследуемой группы повысились показатели высокого уровня педагогической с 30 до 60% и психологической готовности с 20 до 60%, среднего уровня с 40 до 50%. Средний уровень социальной компетентности повысился с 40 до 70%. Родители исследуемой группы получили необходимые теоретические и практические знания в области психологии и педагогики. Материальная обеспеченность осталась на прежнем уровне низкий – от 30% до 40% родителей, средний – от 50 до 70%, высокий – 10% родителей. В контрольной группе изменений в компетентности родителей не выявилось. Показатели уровней по отдельным видам готовности не изменились.

Таким образом, можно сделать вывод, что повышение уровня педагогической и педагогической компетентности родителей связано с проделанной учителем работы по взаимодействию с семьями воспитанников.

Таблица 11

*Распределение родителей по уровням педагогической компетентности (контрольный этап исследования)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Психологическая | Педагогическая | Социальная | Материальная |
| ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ |
| Высокий | 60 | 20 | 60 | 30 | 30 | 30 | 0 | 10 |
| Средний | 40 | 50 | 40 | 50 | 70 | 40 | 70 | 50 |
| Низкий | 0 | 20 | 0 | 20 | 0 | 30 | 30 | 40 |

В**ыводы по II главе**

1. В практической части исследования мы провели исследование, по выявлению эффективности программы взаимодействия учителя с семьей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе.
2. В ходе констатирующего этапа был определен уровень психологической готовности детей к школе. Диагностика показала, что в обеих группах имеются дети с низким уровнем готовности детей к школьному обучению – 20% . Средний уровень готовности имеют 50% в исследуемой и 70% в контрольной. Высокий уровень готовности имеют 30% в исследуемой и 10% в контрольной группах. Также диагностика показала, что родители обеих групп имеют недостаточную психолого-педагогическую компетентность, что не позволяет оказывать помощь детям в подготовке к школе. Высокий уровень компетентности имеют 20% родителей. Средний уровень- 50% и низкий уровень компетентности- 30% родителей.
3. Нами (учитель начального общего образования) разработана программа взаимодействия с семьями будущих первоклассников, которая включала в себя как традиционные, так и нетрадиционные формы работы с родителями.

Система работы включала следующие направления:

* изучение потребностей родителей в образовательных услугах для определения перспектив развития школы, содержания работы и форм организации (анкетирование, беседа, опрос);

–  психолого-педагогическое просвещение родителей по вопросам подготовки детей к школе (родительские собрания, круглые столы, семинары - практикумы, консультации, мастер- классы, родительские уголки, дискуссии);

* проведение совместных образовательных мероприятий родителей с детьми, организованных учителями (праздники, развлечения, спортивные мероприятия, выставки, кружки, экскурсии).

Родители исследуемой группы принимали активное участие в образовательной деятельности будущих первоклассников.

1. Контрольное исследование показало, что повышение уровня готовности детей в исследуемой группе напрямую связано с сотрудничеством учителя и семьи по вопросам подготовки к обучению в школе. В исследуемой группе высокий уровень имеют от 30 до 50% детей, средний уровеньот 60 до 70% и низкий уровень - 10% детей. По результатам психологической и педагогической компетентности родителей: высокий уровень имеют - 60% родителей, средний уровень- 40% родителей. В контрольной группе результаты остались примерно на том же уровне, что и при начальной диагностике. Высокий уровень психологической готовности показали от 20 до 30 % детей, средний и низкий уровень от 30 до 50 % детей. Результаты родителей контрольной группы остались на том же уровне. Высокий уровень имеют от 20 до 30% родителей, средний уровень от 40 до 50% и низкий уровень от 20 до 30% родителей.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проблема психологической готовности широко освещается в психолого-педагогической литературе. Изучением психологической готовности занимались такие известные отечественные психологи как, Л.С Выготский, Л И. Божович, А. Анастази, И. Шванцара, Л. А Венгер, Д.Б. Эльконин и др. Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников[13].

 Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – это один из важнейших итогов психологического развития в период дошкольного детства. Психологическая готовность включает в себя следующие компоненты: мотивационная, произвольная, интеллектуальная и речевая. Психологическая готовность формируется у ребенка на рубеже дошкольного и младшего школьного возраста путем развития его психических функций: памяти, мышления, воображения.

Обобщая наиболее важные достижения психического развития ребенка 6-7 лет, можно сделать заключение о том, что дети в этом возрасте дети отличаются достаточно высоким уровнем умственного развития, включающим расчлененное восприятие, обобщенные нормы мышления, смысловое запоминание. В это время формируется определенный объем знаний и навыков, интенсивно развивается произвольная форма памяти, мышления, воображения, опираясь на которые можно побуждать ребенка слушать, рассматривать, запоминать, анализировать. Старший дошкольник умеет согласовывать свои действия с общественными нормами поведения. Его собственное поведение характеризуется наличием сформированной сферы мотивов и интересов, внутреннего плана действий, способностью к достаточно адекватной оценке результатов собственной деятельности и своих возможностей.

Анализ психолого-педагогической литературы и массовой практики показывает, что проблема взаимодействия учителя школы и семьи актуальна на протяжении многих лет, так как эта проблема включает в себя несколько аспектов: приоритетность общественного и семейного воспитания; взаимоотношения родителей и детей дошкольного возраста; взаимоотношения учителей и родителей в процессе подготовки ребенка к школе.

 Взаимодействие учителя и семьи осуществляется по следующим направлениям:

* изучение потребностей родителей в образовательных услугах для определения перспектив развития школы для определения содержания работы и форм организации;
* психолого-педагогическое просвещение родителей по вопросам подготовки детей к школе;
* проведение совместных образовательных мероприятий родителей с детьми, организованных учителями;

В 6-7 летнем возрасте ребенка ведется его подготовка к школе, работа с семьей приобретает особое значение, она охватывает широкий круг вопросов, касающихся всех сторон развития и воспитания детей. В разнообразных формах сотрудничества с родителями учитель выявляет, какую помощь нужно оказать семьям.

Интервью учителей по проблеме организации взаимодействия с родителями показало, что большинство учителей считают работу с родителями необходимой, но существуют трудности в организации сотрудничества с родителями.

По мнению учителей, не все родители активно участвуют в совместных мероприятиях с детьми, большинство ссылаются на свою занятость. По возможности родители принимают участие в организации предметно-развивающей среды, выполняя просьбы учителя. Чаще всего родители обращаются за помощью к учителя по проблемам поведения детей.

В связи с данными результатами нами было принято решение о необходимости проведения формирующего этапа исследования, с целью улучшения качества работы учителя с семьей ребенка при подготовке к обучению в школе.

В ходе формирующего этапа был проведен комплекс занятия с родителями исследуемой группы с использованием традиционных (родительские собрания, беседы) и нетрадиционных (мастер – классы, клубы по интересам) форм работы с родителями.

Цель проведенной работы: повысить педагогическую компетентность родителей, нацелить на тесное взаимодействие учителями школы при подготовке ребенка к обучениюв школе.

Родители выступали не только как слушатели, но и как участники образовательного процесса.

После завершения работы с родителями нами был проведен контрольный этап исследования, который показал следующие результаты. Диагностика психологической готовности детей показала, что дети исследуемой группы улучшили свои результаты по многим показателям: низкий уровень – 10%, средний уровень – 60%, высокий уровень – 40% детей. Контрольный этап диагностики родителей показал, что родители детей исследуемой группы отмечают у себя повышение уровня психологической, педагогической и социальной компетентности от 30до 60%. Средний уровень имеют от 40 до 70% родителей. В ходе проведения родительских собраний родители приобрели знания из области педагогики, возрастной психологии. Они получили навыки развивающей работы с детьми, освоили новые методики работы, что касается материальной обеспеченности, то ее уровень остался прежним- 30% семей.

Таким образом, цель инновационного педагогического исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтвердилась: внедрение в программы взаимодействия учителя с семьей, включающей изучение потребностей родителей в образовательных услугах школы; психолого-педагогическое просвещение родителей и проведение совместных образовательных мероприятий позволяет повысить уровень готовности детей к обучению в школе.
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**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Приложение 1**

**Диагностическая программа психолого-педагогического обследования детей старшего дошкольного возраста (5-7лет)** Автор Н.И.Гуткина.

Цель: диагностическая программа предназначена для обследования детей 5-7 лет.

Задачи: 1.Определение уровня сформированности показателей умственной деятельности и эмоционально волевой сферы,

2. Определение содержания коррекционной работы.

Основные требования к процедуре обследования:

1.Желательно проводить в специальном отведённом помещении, где ничто не отвлекает ребенка.

2. Предельная доброжелательность к ребёнку, использование похвалы и одобрения независимо от результатов.

З. Обьективность при тестировании, значит не оказывать дозированную помощь при выполнении задания. Если ребёнок устал, дать возможность отдохнуть, соблюдать этику общения с детьми и родителями.

Время необходимое для обследования 20-25 минут при активной работе, 30-40 минут при медленном темпе. Детей с низкой работоспособностью следует тестировать в 2 этапа.

В психолого-педагогическом тестировании выявляются следующие параметры: осведомлённость, уровень развития образных представлений, уровень объема запоминания материала, уровень развития мышления речи и уровень саморегуляции.

Индивидуальное заключение по ребёнку: Ф.И.О., дата рождения, дата обследования, назначение методики, результаты по отдельным методикам, выводы и рекомендации для коррекционной развивающей работы (подробно)

* **Ориентация в окружающем (осведомленность)**

Ориентация в окружающем выявляется в беседе с ребенком. Разговор нужно вести официально. Если ребёнок затрудняется с ответом ему необходимо оказать помощь, да время для ответа.

**ВОПРОСЫ:**

*1.Как тебя зовут?*

*2. Сколько тебе лет?*

*З.Как зовут твоих родителей?*

*4.В каком городе ты живёшь?*

*5.Каких ты знаешь домашних животных? (4).А диких?*

1. *В какое время года на деревьях появляются листья?*
2. *Что остаётся на земле после дождя?*
3. *Чем отличается день от ночи?*

**ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ:**

1 балл Правильный самостоятельный ответ, допустимы уточнение вопроса.

0,5 баллов Неточный ответ, много наводящих вопросов для получения ответа.

0 баллов Не может дать правильный ответ, даже с помощью подсказки.

ВЫСОКИЙ: 7-8 баллов

СРЕДНИЙ 5-6 баллов

НИЗКИЙ 0-4 балла

**Дополнение фраз**

Диагностируют детей для того чтобы установить причинно-следственную связь. Дает возможность получить более объективную информацию осведомленности ребёнка в его окружении.

**ИНСТРУКЦИЯ***: Мы будем сейчас с тобой играть в интересную игру - поезд. Я буду говорить начало предложения, а ты его будешь заканчивать. Давай попробуем. Если кусочек льда принеси в комнату, то... продолжай.*

Если ребенок не понял правило игры, то нужно предложить ещё одно высказывание:

***Учительница похвалила девочку потому что...***

После проигрывания фраз ребенку предлагают 10 контрольных фраз.

ТЕСТОВЫЕ ФРАЗЫ:

*1.Малъчик весело смеялся потому что...*

*2.Если зимой будет очень сильный мороз...*

*З.Если высоко взлететь как птица...*

*4.Девочка стояла и плакала потому что...*

*5.Малъчик заболел у него температура потому что...*

*6.Если наступит день рождения то...*

*7.Девочка стояла возле дома потому что...*

*8. Если весь снег растает то...*

*9.В комнате погас свет потому что...*

*10.Если пойдёт сильный дождь то...*

В процессе не следует торопить ребенка, если ему трудно использовать дозированную помощь в виде одобрения. Наводящих вопросов не задавать.

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ:

Оценивается в баллах и суммируется. Ответ считается правильный если в его содержании даны причины или следствия предложенной ситуации. Например: Мальчик весело смеялся... (смотрел мультик) 1 балл

(ему было смешно) 0,5 баллов

За неверный ответ или отказ от ответа присуждается 0 баллов

ВЫСОКИЙ 8-10 Дети дополняют все предложенные фразы. Допускается не более двухполу причинных ответов.

СРЕДНИЙ 6-7 Принимает правило игры. Содержание ответов носит полу причинность.

НИЗКИЙ 0-5 На этом уровне дети часто отказываются давать ответ или дают ответ с неверной причинностью.

**Разрезные картинки**

Назначение: Оценка развития уровня образных представлений.

ИНСТРУКЦИЯ:

Ребёнку вперемешку даются части одной картинки. Психолог предлагает опознавать изображение и сложить картинку. Даётся последовательно 2 картинки: мишка, чайник Картинки экспериментатором ребёнку не называются.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ:

ВЫСОКИЙ - Самостоятельно складывает все картинки используя целенаправленные пробы.

СРЕДНИЙ Не справляется с одной из картинок при складывании требуется помощь.

 НИЗКИЙ Справляется с заданием с помощью взрослого.

**Соотнесение свойств предметов**

Определение глазомерным действием, соотнесение конкретного предмета с формой заданного эталона.

Материал: 3 карточки-образцы эталона различные по форме, но одинаковые по размеру.

ИНСТРУКЦИЯ:

Карточки раскладываются перед ребёнком изображениями вниз чтобы последовательность предъявлению их ребенку была случайной.

Ребенку говорят: *Перед тобой лежат карточки, на каждой из них есть картинка. Ты должен взять любую картинку, посмотреть на неё и фигурку, которая лежит перед тобой. Затем положить под ту фигурку, которая больше похожа на твою картинку. Когда ты положишь эту картинку, возьми ещё одну и так пока они все не закончатся.*

В процессе работы необходимо обращать внимание на ребенка, чтобы он не раскладывал картинки случайно. Если он проявляет нерешительность и обращается за помощью, попросите его еще раз сделать выбор.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ:

Максимальный балл начисляется в том случае, если все картинки правильно разложены под эталонами-образцами.

ВЫСОКИЙ: 13-15 баллов.

СРЕДНИЙ: 8-12 баллов.

НИЗКИЙ: 0-7 баллов.

**Самое непохожее**

Назначение: Способность детей вычленять признаки в объектах. Материал: Большой и малый красный круг, большой и малый синий круг.

Большой и малый синий квадрат, большой и малый красный квадрат. (8 фигур).

ИНСТРУКЦИЯ: Перед ребёнком раскладывается в случайном порядке 8 фигур, психолог говорит

*Смотри, эти фигуры разного цвета: красного и синего, они разных размеров: большие и маленькие, и разных форм: круги и квадраты.*

ЗАДАНИЕ:

1.*Я дал тебе большой красный квадрат,(*вынимается из ряда и кладется перед ребенком), *найди самую не похожую на неё фигуру из остальных.*

Ребенку даётся время.

2.Положить перед ребенком маленький красный круг.

3.Большой синий круг.

ИТОГОВЫЙ УРОВЕНЬ:

ВЫСОКИЙ В трех заданиях преобладает выбор по трём признакам, или в 1 задании выбор по двум признакам, а в 2-ух других по трем

СРЕДНИЙ Преобладает выбор по двум признакам.

НИЗКИЙ В трёх заданиях преобладает выбор по одному признаку.

**Уровень объема запоминания материала**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **(произвольного)** |  |
| Оценка объема запоминаемого материала утомляемости активности внимания |
| Состоит из 10 слов: |  |  |
| *Дом* | *Мяч* | *Окно*  |
| *Хлеб*  | *крик* | *мост* |
| *Дождь* | *сон* | *дым* |
| *Боль*  | *тень* | *книга* |
| *Лес* *.*  | *флаг* | *лес* |
| *Машина*  | *свет* | *день* |
| *Картина* | *игра* | *шляпа* |
| *Кукла* | *топор* | *кот* |
| *Пальто* | *мост* | *пыль* |
| *Сосна*  | *река* | *часы* |

ИНСТРУКЦИЯ:

*Сейчас я хочу проверить как ты умеешь запоминать слова, я тебе буду их читать, а ты слушай их внимательно. Когда я закончу читать сразу повтори столько слов, сколько запомнишь в любом порядке.*

Перед вторым прочтением слов: *сейчас я снова прочту те же самые слова и ты должен повторить все слова: те которые я читал и которые ты пропустил.*

Перед третьим и четвертым чтением: *Слушай ещё раз.*

Перед пятым разом: *сейчас я тебе прочитаю в последний раз, а ты постарайся повторить как можно больше слов.*

Читать надо медленно и чётко с интервалов в четыре секунды. Если ребенок творит очень медленно, можно стимулировать словами: постарайся вспомнить или напомнить первое слово.

После окончания заполняется протокол:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | окно | мост | дым | книга | лес | день | шляпа | кот | пыль | часы | Лишнее слово | Кол-вослов |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 345 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ:

А) По количественному показателю:

ВЫСОКИЙ : при 1-ом разе называет 5 слов

При 5-ом разе называет 9-10 слов.

СРЕДНИЙ : при 1-ом разе называет 3 слова. При 5-ом разе называет 6-8 слов

НИЗКИЙ : при 1-ом разе называет 1-2 слова. При 5-ом разе называет 4-5 слов.

Б) Качественный анализ результата.

По результатам протокола заполняется кривая запоминания:



ВЫВОДЫ ПО КРИВОЙ:

У здоровых детей:Норма- количество произносимых слов подрастает к третьему предъявлению и увеличивается до максимума к пятому предъявлению слов. Кривая может указывать на ослабление активного внимания и выраженную утомляемость.

**Назови одним словом**

**Цель:** Выявление сформированности понятий.

ИНСТРУКЦИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ: *Я буду говорить слова, а тебе надо подумать и назвать их одним словом:*

*I .тарелка-кружка*

*2. стол-стул-диван*

*З. рубашка-брюки-платье*

1. *воробьи-голуби-гуси*
2. *карась-щука-окунь*
3. *малина-земляника-вишня*
4. *башмаки-калоши-валенки*
5. *суп-каша-кисель*
6. *одуванчик-роза-ромашка*

*10.берёза-липа-ель*

*I1.капуста-морковь-огурцы*

*12.яблоко-груша-мандарин*

*13.танкисты-пехотинцы-артилеристы*

*14. столяры-маляры-плотники*

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ:

Если ответ ошибочный необходимо сказать *Неправильно! Подумай ещё. 1 балл* правильный ответ.*0.5 балла —* при правильном ответе после второй попытке. *О баллов* - при неправильном ответе со второй попытке.

ИТОГОВЫЙ УРОВЕНЬ:

ВЫСОКИЙ : 12-14 баллов.

СРЕДНИЙ: 8 - 11 баллов.

НИЗКИЙ: 0 - 7 баллов.

**Рассказ по картинкам**

Назначение: Оценка развития речи ребенка.

ИНСТРУКЦИЯ: *Перед ребёнком в случайном порядке раскладывают картинки, психолог предлагает разложить картинки в определённом порядке. После того как ребёнок разложил картинки, он должен объяснить, почему так а не иначе*.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ:

ВЫСОКИЙ Если ребенок разложил картинки в логической последовательности, если рассказ последователен, эмоционален, содержателен.

СРЕДНИЙ Нарушена логическая последовательность, но при рассказе исправляется.

НИЗКИЙ Если последовательность картинок случайна.

Не считается ошибкой изменение последовательности, если оно разумно обосновано ребёнком.

**Четвертый лишний**

Назначение: Выявление способности у детей находить обобщающие понятия для трех объектов.

ИНСТРУКЦИЯ: *Ребенку предлагается рассмотреть изображение четырёх картинок, три из которых объединены по понятийному признаку. Ребенку необходимо указать на картинку, которая не подходит. Если правильно сделан выбор спрашивается:* ***Почему?***

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ:

1 балл - При правильном исключении объекта и обосновании на понятийном уровне.

0.5 баллов - При неправильном исключении, но при обосновании на функциональном уровне.

0 баллов - При неправильном исключении и неправильном обосновании.

ИТОГОВЫЙ УРОВЕНЬ:

ВЫСОКИЙ 5,5-6 баллов Преобладает понятийное обоснование выбора.

СРЕДНИЙ 4-5 баллов Обосновывает выбор на функциональном уровне.

НИЗКИЙ 0-3 баллов

**Да и нет**

Назначение: Выявление уровня развития произвольного внимания, умение работать по правилам, памяти.

ИНСТРУКЦИЯ: *Сейчас будем играть в игру, в которой нельзя произносить слова ДА и НЕТ. Повтори, какие слова нельзя говорить.* (Ребенок повторяет правила игры). *Теперь будь внимателен, я буду задавать вопросы, на которые нельзя произносить слова, ДА и НЕТ. Понял?*

1. *Ты любишь, когда тебе читают сказки?*
2. *Тебе нравится болеть?*
3. *Ты любить смотреть мультфильмы?*
4. *Тебя часто наказывают?*
5. *Ты любишь играть с детьми?*
6. *Ты часто ссоришься с детьми?*
7. *Ты любишь мороженое?*
8. *Тебе нравятся ходить в детский сад?*
9. *Ты любишь умываться с мылом?*

*10.Ты хочешь научиться писать?*

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ:

ВЫСОКИЙ Сдерживает непосредственно желание ответить словами, ДА и НЕТ, и одновременнообдумывает содержание ответов.

СРЕДНИЙ Подмена слов, ДА и НЕТ утвердительным или отрицательным мотанием головы, ил словами АГ'А, НЕА, молчание.

НИЗКИЙ Проводится подсчет количество ошибок, ДА и НЕТ.

**Бланк**

1. Осведомленность: балл\_\_ уровень
2. «Дополнение фраз»: балл уровень
3. «Разрезные картинки»: уровень
4. «Соотнесение свойств предметов» балл\_\_уровень
5. «Самое непохожее»: уровень
6. «10 слов»: уровень
7. «Назови одним словом» балл уровень
8. «Четвертый лишний»: балл уровень
9. «Рассказ по картинкам»: уровень
10. «Да и нет»: кол-во ошибок уровень

10 слов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | / | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* | *10* | *Лишнее слово* | *Кол-во слов* |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Приложение 2**

**Опросник «Готовность родителей к обучению детей» (ГРОД)**

(Автор И.А.Хоменко)

**Уважаемый родитель!**

Просим Вас искренне ответить на наши вопросы. Это поможет нам выявить трудности, которые могут возникнуть у Вас в процессе обучения Вашего ребенка в школе.

В каждой строчке Вам необходимо отметить баллы, которые в наибольшей степени соответствуют развитию у Вас того или иного умения.

(1 балл – умение развито минимально, 10 баллов – умение развито максимально) Подсчитывать баллы НЕ НУЖНО

**А-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №№  | Критерий | Баллы |
|  | **Скажите пожалуйста, насколько хорошо Вы:** |  |
|  | Знаете психологические законы обучения и развития человека (особенности адаптации) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Знаете свои психологические особенности (тип темперамента, уровень тревожности, уровень саморегуляции, комплексы, установки, амбиции и т.д.) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Знаете стиль общения со своим ребенком  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Знаете психологические особенности своего ребенка  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Умеете определить наличие психологической проблемы у своего ребенка | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | **Насколько хорошо Вы владеете:** |  |
|  | Методами релаксации и саморегуляции | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Способами установления контакта с ребенком | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Способами мотивации ребенка к обучению | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Методами решения конфликтных ситуаций с ребенком и учителем | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Методами самообразования | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Итого баллов: |  |

**Б-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Насколько хорошо Вы знаете:** |  |
|  | В чем заключается Ваша роль в образовании и развитии ребенка | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Свои ожидания от ребенка и системы образования | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Свои жизненные ценности и приоритеты | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Образовательные цели своего ребенка | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Критерии поиска и выбора школы (или центра развития ребенка) и учителя (педагога, репетитора) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Специфику разных образовательных программ и педагогических систем (Занков; Эльконин-Давыдов т.д.) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Требования школы (учебные материалы и инструменты, режим, внешний вид ребенка и т.д.) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Критерии готовности ребенка к систематическому обучению  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Уровень готовности других членов семьи к обучению вашего ребенка в школе | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | **Насколько хорошо Вы умеете:** |  |
|  | Самостоятельно подготовить ребенка к обучению в школе | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Организовать процесс обучения ребенка (режим, питание и т.д.) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Развивать самостоятельность и ответственность ребенка | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Организовать (перестроить) свой образ жизни после того как Ваш ребенок пойдет в школу | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Подобрать литературу, учебные пособия и школьные принадлежности для обучения ребенка | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Помочь ребенку в выполнении домашних заданий | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Оценить результаты обучения ребенка | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Организовать досуг ребенка (устроить праздник, провести экскурсию, отобрать фильмы, ТВ-передачи и т.д.) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Обучить ребенка этике деловых отношений в школе (использование моб.связи, общение с одноклассниками и персоналом школы и т.д.) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Обучить ребенка безопасному поведению дома, в школе и на улице | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Согласовывать свои требования к ребенку с другими членами семьи | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Итого по уровням |  |  |  |
|  | Итого баллов |  |

**С-СОЦИАЛЬНО-ЮРИДИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Насколько хорошо Вы знаете:** |  |
|  | Основные законы, касающиеся здоровья, обучения и соблюдения прав ребенка - Закон РФ «Об образовании» | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Семейный кодекс РФ | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Гражданский кодекс РФ | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Конвенция о правах ребенка | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Закон РФ «О здравоохранении» | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | «Закон РФ о защите прав потребителей» | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Организации, помогающие семье и ребенку в разных сферах (психологические центры, медицинские и юридические консультации, центры досуга и т.д.) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Информационные источники (Интернет-сайты, периодическая печать и т.д.) по образованию и воспитанию | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | **Насколько хорошо Вы владеете:** |  |
|  | Навыками поиска необходимой информации | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Навыками по отстаиванию своих прав и прав ребенка в образовании, здравоохранении, торговле и т.д. | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Итого по уровням |  |  |  |
|  | Итого баллов |  |

**Д-МАТЕРИАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Насколько хорошо Вы знаете:** |  |
|  | Свои реальные материальные возможности и ресурсы | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Основные материальные потребности ребенка-первоклассника | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Уровень первичных финансовых затрат за обучение первоклассника (сколько стоит собрать ребенка в школу) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Требования к безопасности детских товаров  | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Насколько хорошо Вы продумали систему финансовых взаимоотношений с ребенком (карманные деньги, расходы на завтраки, транспорт и т.д.) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | **Насколько хорошо Вы умеете:** |  |
|  | Ориентироваться в современных товарах и услугах для детей | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Создать образовательное пространство для обучения ребенка (дизайн комнаты/уголка; мебель; технические средства; школьные принадлежности и т.д.) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Приобретать по оптимальной цене необходимые товары для ребенка-школьника | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Распоряжаться бюджетом и планировать финансовые перспективы образования своего ребенка | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
|  | Организовать быт ребенка-ученика | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Итого по уровням |  |  |  |
|  | Итого баллов |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ВСЕГО по уровням |  |  |  |
|  | **ВСЕГО баллов** |  |

В каждом вопросе родителям предлагается отметить количество баллов, которое в наибольшей степени соответствовало развитию у них того или иного умения, где 1 балл – умение развито минимально, 10 баллов – умение развито максимально. Затем подсчитывается общее количество баллов и по каждому виду готовности, что и являлось критерием для оценки готовности родителей к школьному обучению детей. На основе данных критериев выделены следующие уровни:

*Высокий* – 80-100 баллов (160-200 - для педагогической готовности).

*Средний* – 40-79 баллов (80-159 - для педагогической готовности).

*Низкий* – 0-39 баллов (0-79 - для педагогической готовности).

**Приложение 3**

Таблица 1

Результаты констатирующего этапа диагностики исследуемой группы по методике Н.И. Гуткиной

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  | Е. З. | 5( С) | 6,5(С) | С | 10( С) | С | С | 10( С) | 4,5(С) | Н | С |
|  | Т. Р. | 5,5(С) | 6(С) | С | 8( С) | С | С | 7( Н) | 4( С) | Н | С |
|  | М. К. | 5( С) | 7(С) | Н | 9( С) | С | С | 9( С) | 2,5(Н) | С | Н |
|  | Е. В. | 6( С) | 7(С) | С | 6( Н) | С | С | 11( С) | 4( С) | С | С |
|  | А. С. | 5( С) | 6,5(С) | Н | 10( С) | С | Н | 8( С) | 4( С) | С | С |
|  | И. С. | 4( Н) | 5( Н) | Н | 9( С) | Н | Н | 8( С) | 4,5(С) | С | С |
|  | Э. Ш. | 5,5(С) | 5( Н) | С | 7( Н) | Н | Н | 7( Н) | 2( Н) | Н | Н |
|  | Н. Т. | 8( В) | 10(В) | В | 13( В) | В | В | 6( Н) | 5,5( В) | В | С |
|  | Л. М. | 8( В) | 8,5(В) | В | 13( В) | В | В | 12( В) | 5,5( В) | В | В |
|  | Н. Ч. | 7,5(В) | 9,5(В) | В | 14( В) | В | В | 11( С) | 5,5( В) | Н | В |

Таблица 2 Результаты констатирующего этапа диагностики контрольной группы по методике Н.И. Гуткиной

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  | М. П. | 5( С) | 6(С) | Н | 7( Н) | С | С | 5( Н) | 3,5(С) | Н | Н |
|  | Е. Л. | 5( С) | 4,5( Н) | Н | 9( С) | С | С | 7( Н) | 2( Н) | С | Н |
|  | А. М. | 6( С) | 5,5( Н) | С | 8( С) | С | С | 7( Н) | 3( Н) | Н | Н |
|  | Ю. Г. | 5( С) | 4( Н) | Н | 8( С) | С | С | 10( С) | 4,5(С) | С | С |
|  | И. В. | 4( Н) | 6(С) | С | 11( С) | С | В | 9( С) | 3( Н) | С | Н |
|  | А. К. | 5( С) | 6(С) | С | 7( Н) | Н | Н | 5( Н) | 2( Н) | Н | Н |
|  | Г. Т. | 5( С) | 5,5( Н) | С | 10( С) | Н | С | 10( С) | 3( Н) | С | С |
|  | А. К. | 6( С) | 8(В) | В | 10( С) | С | В | 12( В) | 5,5( В) | В | С |
|  | С. Е. | 8( В) | 9(В) | В | 13( В) | В | В | 12( В) | 5,5( В) | В | В |
|  | П. И. | 7,5(В) | 9,5(В) | В | 12( С) | В | В | 14( В) | 4( С) | В | В |

Таблица 3 Результаты констатирующего этапа диагностики по методике ГРОД у родителей исследуемой группы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | **А** | **Б** | **С** | **Д** |
|  | Е. З. | С | С | С | С |
|  | Т. Р. | Н | С | С | С |
|  | М. К. | В | Н | С | С |
|  | Е. В. | Н | Н | Н | Н |
|  | А. С. | С | Н | Н | Н |
|  | И. С. | Н | С | Н | Н |
|  | Э. Ш. | С | С | С | С |
|  | Н. Т. | С | В | В | С |
|  | Л. М. | В | В | В | С |
|  | Н. Ч. | С | С | С | С |

Таблица 4 Результаты констатирующего этапа диагностики по методике ГРОД у родителей контрольной группы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО | **А** | **Б** | **С** | **Д** |
|  | М. П. | С | С | С | В |
|  | Е. Л. | Н | С | С | Н |
|  | А. М. | Н | С | Н | С |
|  | Ю. Г. | С | Н | Н | С |
|  | И. В. | С | Н | Н | Н |
|  | А. К. | С | С | С | Н |
|  | Г. Т. | С | С | С | Н |
|  | А. К. | В | В | В | С |
|  | С. Е. | В | В | В | С |
|  | П. И. | С | В | В | С |

 **Приложение 4**

**Анкета для родителей**

*Уважаемые родители!*

*Пожалуйста, ответьте на несколько вопросов, предлагаемых ниже. Мы очень надеемся, что на основании Ваших ответов мы могли бы оказать Вам педагогическую помощь в воспитании Ваших детей.*

1. Какие вопросы воспитания остаются для Вас менее изученными?
* Взаимоотношения между детьми – 15%
* Организация здорового образа жизни – 30%
* Подготовка ребенка к школе - 45%
* Приобщение к культурным ценностям – 10%
1. Читаете ли Вы педагогическую литературу (газеты, журналы, посвященные проблемам воспитания дошкольников)?
* Читаю регулярно – 35%
* Читаю иногда – 50%
* Не читаю – 15%
1. Какие формы получения информации Вы считаете наиболее удобными?
* Родительские собрания – 25%
* Семинары – 15%
* Лекции – 5%
* Клубы по интересам – 25%
* Индивидуальные консультации – 20%
* Наглядная информация в родительских уголках – 15%
1. Желаете ли вы участвовать в работе с детьми Вашей группы?
* Да – 75%
* Нет – 25%
1. Кого Вы считаете ответственными за воспитание ребенка?
* Семья – 80%
* Социальная среда – 0%
* Детский сад – 20%

**Приложение 5**

Вопросы для интервью учителей школы

1. Считаете ли Вы необходимой работу с родителями учителя начальной школы?
* Да – 100%
1. Оцените интенсивность вашего общения с родителями
* Общаемся часто – 80%
* Общаемся эпизодически – 20%
* Почти не общаемся – 0%
1. Испытываете ли Вы трудности в организации общения с родителями?
* Да – 15%
* Нет – 85%
1. Каковы причины этих трудностей?
* Недостаток знаний – 3%
* Неумение вступать в диалог – 0%
* Излишняя застенчивость –2%
* Непонимание родителями само ценности периода дошкольного детства – 10%
1. Какие формы работы с родителями Вы наиболее часто используете в своей работе?
* Родительские собрания – 40%
* Наглядная информация – 25%
* Индивидуальные консультации – 20%
* Круглый стол – 10%
* Открытые занятия – 5 %
1. Каким, на ваш взгляд, должно быть сотрудничество родителей и учителей?
* Родители должны в точности следовать советам педагогов – 5%
* Желательно, чтобы родители и педагоги учитывали точки зрения друг друга – 95%
* Родители могут и должны воспитывать своего ребенка так, как они считают нужным – 0%

**Приложение 6**

**Консультация для родителей**

 Место и роль семьи в подготовке ребенка к школе.

Цель: повысить педагогическую компетентность родителей, нацелить на тесное взаимодействие с образовательным учреждением в подготовке к школе.

«От того, как прошло детство, кто вёл ребенка за руку в детские годы, что вошло в его разум и сердце из окружающего мира – от этого в решающей степени зависит, каким человеком станет сегодняшний малыш».

В. А. Сухомлинский

В соответствии с законом Российской Федерации «Об образовании» и Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении одной из основных задач, стоящих перед детским садом, является «взаимодействие с семьей для обеспечения полноценного развития ребенка».

Семья для ребенка-дошкольника – первое и основное звено, которое связывает его жизнь с общественной средой. И это очень важно. Современная семья не может существовать вне связи с окружающим, жить только своей внутренней уединенной жизнью.

Для ребенка родители являются языковым и речевым образцом, так как дети учатся языку, подражая и слушая. Ведь ребенок успешнее всего усваивает язык в тот момент, когда взрослые слушают его, общаются с ним, разговаривают. Родители должны учитывать принципы обучения языку. Таким образом, они смогут овладеть доверием ребенка не только в вопросах воспитания, но и в обучении.

И, наконец, родители должны стараться, чтобы ребенок не чувствовал недостатка в любви и разнообразии впечатлений.

Особое внимание при подготовке к школе обращают на режим дня детей.

Если он не установлен или плохо выполняется, надо обязательно добиваться его выполнения. Режим нужен не только для укрепления здоровья дошкольников: твердый распорядок организует деятельность детей, приучает их к порядку, воспитывает необходимое будущему школьнику чувство времени.

Важно так организовать жизнь детей в семье, чтобы они были целесообразно деятельными, не проводили время в праздности, которая порождает лень.

Школа предъявляет первокласснику большие требования. Ребенок включается в систематический учебный труд, у него появляются новые обязанности и заботы, ему приходиться подолгу находиться без движения.

Организуя режим для ребенка, родители могут успешно подготовить его к обучению в школе.

Для детей правильно организованный режим – условие не только сохранения и укрепления здоровья, но и успешной учебы.

Режим – это рациональное и четкое чередование сна, еды, отдыха, различных видов деятельности в течение суток.

Наблюдения показывают, что многим родителям свойственна недооценка волевых возможностей детей, недоверие к их силам, стремление опекать.

Нередко дети, проявляющие самостоятельность в детском саду, в присутствии родителей становятся беспомощными, неуверенными, теряются при возникновении затруднений в решении посильных задач. Взрослых членов семьи волнуют проблемы подготовки ребенка к школе, но интересуют их прежде всего вопросы социальной подготовки – обучение чтению, счету, письму, а воспитанию таких качеств, как самостоятельность, настойчивость, ответственность, организованность, родители не придают большого значения.

Известно, что в нравственном воспитании семье принадлежит ведущая роль. Для нормальной благополучной семьи характерны атмосфера родственных эмоциональных связей, насыщенность, непосредственность и открытость проявлений ими любви, заботы и переживания. Наиболее велико влияние этой атмосферы на ребенка в дошкольном возрасте. Малыш особенно нуждается в любви и ласке родителей, у него огромная потребность общения со взрослыми, которую наиболее полно удовлетворяет семья. Любовь родителей к ребенку, их забота о нем вызывают у малыша ответный отклик, делают его особенно восприимчивым к нравственным установкам и требованиям матери и отца.

Если ребенок окружен любовью, чувствует, что он любим независимо от того, какой он, это вызывает у него ощущение защищенности, чувство эмоционального благополучия, он осознает ценность собственного «Я». Все это делает его открытым добру, положительным влиянием.

Дети, у которых к началу обучения в школе не развита способность активно действовать для достижения цели, самостоятельно выполнять повседневные требования и решать новые задачи, проявлять настойчивость в преодолении трудностей, часто не могут организовать себя для выполнения заданий учителя. Это отрицательно сказывается на учебной работе и поведении первоклассника, становится причиной его неуспеваемости, недисциплинированности.

Мы сплошь и рядом читаем и слышим, как развить индивидуальность ребенка, а вот публикаций о том, как в столь противоречивой обстановке научить его жить среди людей, почти нет. Многие издания почти полностью вывели из употребления термины, обозначающие нравственные ценности, ставшие во всем мире общепризнанными и получившими статус общечеловеческих. Так произошло и с термином «коллективизм». В новой модели воспитания нет места формированию коллективизма. А жаль. Я уверена, что сегодня практически каждый человек, которому за двадцать, может подтвердить, что в коллективизме есть что-то ценное, необходимое каждому. Это что-то и есть сущность коллективизма: я могу самовыразиться, реализовать себя, если чувствую признание со стороны своего окружения.

Анализируя поступки ребят в детском саду, в домашней обстановке, можно заметить, что одни из них стремятся к удовлетворению в первую очередь своих потребностей, желаний, интересов, не считаясь с устремлениями окружающих людей, а порой даже не подозревая о них. В данном случае принято говорить о направленности ребенка на себя. Другие дети свои поступки, действия соотносят (в разной степени) с интересами, желаниями окружающих людей – сверстников, взрослых и т.д. В таком случае можно говорить о первых проявлениях коллективистической направленности.

В воспитании у детей нравственно-волевых качеств большую помощь могут оказать игры, и прежде всего игры с правилами, в которых дети подчиняются правилам игры, учатся сдерживать свои желания, преодолевают трудности.

Игра – одно из наиболее эффективных средств нравственного воспитания дошкольника в семье.

Игра ребенка имеет свои особенности. Эмоциональная сторона игры часто определяется отношением между членами семьи. Эти отношения вызывают у ребенка желание подражать старшим членам семьи, их взаимоотношениям. Чем демократичнее отношения между членами семьи, тем ярче они проявляются в общении ребенка со взрослыми, переносятся им в игру.

Очень часто родители заботятся о том, чтобы накупить детям как можно больше игрушек, и притом сложных и дорогих. Этим они думают доставить больше удовольствия детям и способствовать их развитию. Но в этом они ошибаются. Дети ценят игрушки не с той точки зрения, с которой ценят их взрослые. Детям в игрушках дороги побуждения, толчки к собственному творчеству и гибкий материал для выражения их замыслов.

Интерес к познанию неизвестного, развитые мышление и речь, творческий подход к окружающему – эти качества не менее важны, чем умение читать и писать. Их и надо развивать в ребенке в первую очередь.

Необходимо давать ребенку возможность проявлять в игре выдумку и инициативу, быть активным и самостоятельным. Нельзя забывать, что ребенок сможет большего добиться в жизни, а его обучение в школе будет успешнее, если родителям удастся создать у него уверенность в себе, в своих силах. А для этого главное – отмечать его достижения и не «нажимать» на недостатки; хвалить за успехи – и не ругать за ошибки.

Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Психологическая готовность ребенка к школьному обучению - это один из важнейших итогов психического развития в период дошкольного детства.

К концу дошкольного возраста ребенок уже представляет собой в известном смысле личность. Он хорошо осознает свою половую принадлежность, находит себе место в пространстве и времени. Он уже ориентируется в семейно-родственных отношениях и умеет строить отношения с взрослыми и сверстниками: имеет навыки самообладания, умеет подчинить себя обстоятельствам, быть непреклонным в своих желаниях. У такого ребенка уже развита рефлексия. В качестве важнейшего достижения в развитии личности ребенка выступает преобладание чувства «Я должен» над мотивом «Я хочу». К концу дошкольного возраста особое значение приобретает мотивационная готовность к учению в школе.

От нас, взрослых, зависит успешность ребенка в школе и помощь в комфортном переходе от дошкольного детства к обучению должны предложить ребенку самые близкие люди - его родители.

**Приложение 7**

УВАЖАЕМЫЕ РОДИТЕЛИ!!!

 Общая ориентация детей в окружающем мире и оценка запаса бытовых знаний, у будущих первоклассников, производится по ответам на следующие вопросы:

1. Как тебя зовут?
2. Сколько тебе лет?
3. Как зовут твоих родителей?
4. Где они работают и кем?
5. Как называется город, в котором ты живёшь?
6. Какая река протекает в нашем городе?
7. Назови свой домашний адрес.
8. Есть ли у тебя сестра, брат?
9. Сколько ей (ему) лет?
10. Насколько она (он) младше (старше) тебя?
11. Каких животных ты знаешь? Какие из них дикие, домашние?
12. В какое время года появляются листья на деревьях, а в какое опадают?
13. Как называется то время дня, когда ты просыпаешься, обедаешь, готовишься ко сну?
14. Сколько времён года ты знаешь?
15. Сколько месяцев в году и как они называются?
16. Где правая (левая) рука?
17. Прочти стихотворение.

 Знания математики:

1. счёт до 10 (20) и обратно
2. сравнение групп предметов по количеству (больше – меньше)
3. решение задач на сложение и вычитание

УВАЖАЕМЫЕ РОДИТЕЛИ!!!

 Выяснить, есть ли у вашего ребёнка интерес к обучению в школе, помогут следующие вопросы:

1. Хочешь ли ты пойти в школу?
2. Зачем нужно ходить в школу?
3. Чем ты будешь заниматься в школе?
4. Что такое уроки? Чем на них занимаются?
5. Как нужно вести себя на уроках в школе?
6. Что такое домашнее задание?
7. Зачем нужно выполнять домашнее задание?
8. Чем ты будешь заниматься, когда придёшь домой из школы?

**Приложение 8**

Таблица 1

Результаты контрольной диагностики исследуемой группы по методике Н.И. Гуткиной

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  | Е. З. | 5( С) | 6,5(С) | С | 13( В) | В | В | 13( В) | 4,5(С) | С | С |
|  | Т. Р. | 6(С) | 6(С) | В | 8( С) | В | С | 9( С) | 5,5( В) | С | С |
|  | М. К. | 5( С) | 8,5(В) | В | 9( С) | С | С | 9( С) | 2,5(Н) | С | С |
|  | Е. В. | 7,5(В) | 8,5(В) | С | 8( С) | В | С | 13( В) | 5(С) | С | С |
|  | А. С. | 7,5(В) | 6,5(С) | В | 12( С) | С | С | 8( С) | 5(С) | С | С |
|  | И. С. | 6( С) | 7( С) | В | 13( В) | С | С | 8( С) | 5,5(В) | С | В |
|  | Э. Ш. | 5,5(С) | 6( С) | С | 10( С) | С | С | 13( В) | 3,5( С) | С | С |
|  | Н. Т. | 8( В) | 10(В) | В | 13( В) | В | В | 8( С) | 5,5(В) | В | С |
|  | Л. М. | 8( В) | 8,5(В) | В | 13( В) | В | В | 12( В) | 5,5(В) | В | В |
|  | Н. Ч. | 7,5(В) | 9,5(В) | В | 14( В) | В | В | 11( С) | 5,5(В) | В | В |

Таблица 2

Результаты контрольной диагностики контрольной группы по методике Н.И. Гуткиной

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|  | М. П. | 5( С) | 6,5(С) | Н | 7( Н) | С | С | 5( Н) | 3,5(С) | Н | С |
|  | Е. Л. | 5( С) | 5,5( Н) | Н | 11( С) | С | С | 7( Н) | 2( Н) | С | Н |
|  | А. М. | 6( С) | 5,5( Н) | С | 8( С) | С | С | 7( Н) | 3( Н) | С | С |
|  | Ю. Г. | 5( С) | 4( Н) | Н | 8( С) | С | С | 10( С) | 4,5(С) | С | С |
|  | И. В. | 3( Н) | 6(С) | С | 11( С) | В | В | 9( С) | 3( Н) | С | Н |
|  | А. К. | 5,5( С) | 6(С) | С | 9( С) | С | С | 5( Н) | 2( Н) | Н | Н |
|  | Г. Т. | 5( С) | 5,5( Н) | С | 10( С) | Н | С | 10( С) | 3( Н) | С | С |
|  | А. К. | 6( С) | 8(В) | В | 10( С) | С | В | 12( В) | 5,5( В) | В | С |
|  | С. Е. | 8( В) | 9(В) | В | 13( В) | В | В | 12( В) | 5,5( В) | В | В |
|  | П. И. | 7,5(В) | 9,5(В) | В | 12( С) | В | В | 14( В) | 4( С) | В | В |

Таблица 3

Результаты контрольной диагностики по методике ГРОД у родителей исследуемой группы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | **А** | **Б** | **С** | **Д** |
|  | Е. З. | В | В | С | С |
|  | Т. Р. | С | С | С | С |
|  | М. К. | В | С | С | С |
|  | Е. В. | С | В | С | Н |
|  | А. С. | В | С | С | Н |
|  | И. С. | С | В | В | Н |
|  | Э. Ш. | С | С | С | С |
|  | Н. Т. | В | В | В | С |
|  | Л. М. | В | В | В | С |
|  | Н. Ч. | В | В | С | С |

Таблица 4

Результаты контрольной диагностики по методике ГРОД у родителей контрольной группы

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО | **А** | **Б** | **С** | **Д** |
|  | М. П. | С | С | С | В |
|  | Е. Л. | Н | С | С | Н |
|  | А. М. | Н | С | Н | С |
|  | Ю. Г. | С | Н | Н | С |
|  | И. В. | С | Н | Н | Н |
|  | А. К. | С | С | С | Н |
|  | Г. Т. | С | С | С | Н |
|  | А. К. | В | В | В | С |
|  | С. Е. | В | В | В | С |
|  | П. И. | С | В | В | С |