**Методическое сопровождение профессионализации педагога на основе индивидуального образовательного маршрута**

В последнее время и в методической ли­тературе, и в методическом сообществе при обсуждении проблем организации методи­ческой работы все чаще понятия «методиче­ское обеспечение», «методическая помощь» заменяются термином «методическое сопро­вождение». А привычное нам «повышение квалификации педагога» - «процессом про­фессионализации педагога».

Возникают вопросы. Что это - дань моде или реальная необходимость времени? Чем методическое сопровождение отличается от методического обеспечения? Повышение квалификации педагога и процесс профес­сионализации педагога - это одно и то же? А может, мы «привычное» называем новыми словами? Или появились иные смыслы?

Группа российских экспертов в рамках международного проекта TALIS (Teaching and Learning International Survey - Между­народное исследование процесса школьного преподавания и обучения) провели иссле­дование особенностей организации жизни в российских школах. Поскольку в проекте TALIS участвовали педагоги и директора из 24 стран, наши специалисты смогли сде­лать сопоставительный анализ того, как орга­низуется работа учителей в России и в других государствах [1].

Исследование показало, что роль учителя в современном мире меняется, становится шире область его ответственности. Совре­менный учитель должен обладать системой способов, обеспечивающих реализацию основных компетенций:

уметь работать в команде (индивиду­альный результат сегодня недостижим);

совместно планировать образователь­ную деятельность;

работать в виртуальной среде и откры­том образовательном пространстве;

уметь отслеживать и направлять раз­витие индивидуальных успехов учащихся;

организовывать и участвовать в про­ектах;

давать профессиональные консульта­ции родителям;

уметь работать в поликультурной среде;

интегрировать детей со специальными потребностями и др.

В современных условиях кардиналь­ное изменение содержания труда педагога происходит как ответ на государственный заказ, который четко обозначен в Феде­ральных государственных образовательных стандартах начального общего образования и в обсуждаемых профессиональных стан­дартах педагога [5, 6]. А это, в свою очередьвлечет за собой изменения системы мето­дического сопровождения, понимаемой как помощь профессионалу в формировании ориентации в поле развития, ответственность за действие в котором несет сам субъект.

Ученые Е. И. Казакова и А. П. Тряпи- цина, которые занимаются исследованием феномена методического сопровождения, подчеркивают, что «использование тер­мина "сопровождение" продиктовано не­обходимостью дополнительно подчеркнуть самостоятельность субъекта в принятии решения. Термин "сопровождение" может быть раскрыт через "обеспечение условий для принятия субъектом решения"» [4].

По мнению Л. Г. Тариты, сопровождаемое развитие выступает определенной альтер­нативой методу «направляемого» развития. «Переход на стратегию сопровождения пред­полагает не столько решение задач обучения педагогов алгоритмам эффективной деятель­ности, сколько поиск, осмысление и обучение педагогов выбору необходимых методов в информационно-ориентационном поле или самостоятельному конструированию новых методов» [4].

В исследовании отмечается, что ме­тод сопровождения выступает в качестве «необходимой составляющей поддержки всех инновационных процессов, поскольку он и возник как метод помощи субъекту- носителю той или иной проблемы. Часто субъект-носитель проблемы не может само­стоятельно, без посторонней помощи решить эту проблему. Однако, очевидно, что помощь может быть различной: предполагающей свободный выбор человека или навязываю­щей ему волю помогающего. Логика сопро­вождения ориентирует нас на первый путь построения стратегии помощи» [4].

Методическое сопровождение (в отли­чие от традиционных форм методического обучения) как комплекс взаимосвязанных действий и процедур обеспечивает оказание разносторонней помощи педагогу на протя­жении всей его профессиональной карьеры, требует достаточно тонкой инструментовки, носит индивидуализированный и диффе­ренцированный характер. Все это позволяет гибко реагировать на профессионально- личностные запросы и потребности педаго­гов, устранять причины их неудовлетворен­ности своей деятельностью, формировать позитивные профессиональные установки.

В. Ю. Кричевский, Л. Г. Тарита рассма­тривают методическое сопровождение как педагогический метод «обучения человека искусству самостоятельно и с наибольшей эффективностью разрешать те проблемы (профессиональные и личные), которые воз­никли у него в процессе жизнедеятельности. Сопровождающий не решает за сопровожда­емого проблему, а учит его находить(изобре­тать или заимствовать) наиболее разумные решения, актуальные для каждого человека в его конкретной жизненной ситуации»[4].

Исходя из системного видения процесса методического сопровождения процесса профессионализации педагога мы трактуем его как реализуемую в многообразных формах и технологиях систему взаимосвязанных функций, действий, процедур, методов, техник, событий, обеспечивающих оказа­ние квалифицированной помощи педагогу на протяжении всей его профессиональной карьеры.

При организации методического сопро­вождения на любом уровне существенное значение имеют механизмы, связанные с воз­можностью выбора и использования инди­видуальной траектории развития профессио­нальной компетентности педагога в зависи­мости от его потребностей и возможностей.

В концепции Д. Коньяртса, Дж. Стевена и Г. ван Хоребека выделяются четыре воз­можные (по две противоположных пары) базовые ориентации педагогов на различные удобные для них модели обучения:

- ориентация на теоретическое обучение («путем анализа абстрактных концепций») или ориентация на обучение через освоение каких-либо умений, технологий («копирова­ние эффективного опыта»);

В соответствии с названными стилями (Д. Коньяртс) конструируются возможные стили оказания помощи, которые, на наш взгляд, могут быть перенесены в систему сопровождения.

- «обучение через рефлексивное на­блюдение или обучение через активное экспериментирование»[4].

Естественно, что в каждом человеке ни одна из этих ориентаций не представ­лена в чистом виде, и в целом удобный для человека стиль обучения, а следовательно - сопровождения можно представить в виде координатных осей (рис. 1, 2)

Данные схемы могут помочь каждому пе­дагогу сформировать индивидуальный запрос на методическое сопровождение процесса профессионализации педагога.

Под профессионализацией согласно словарю мы понимаем непрерывный про­цесс овладения человеком нормами про­фессиональной деятельности, процесс ста­новления личности в профессиональной деятельности, процесс проявления субъект­ной активности в профессиональной дея­тельности [3].

Н. П. Дерзкова, проректор АПК и ППРО, сравнивает процессы повышения квалифи­кации и профессионализации по ключевым принципам (см. табл.) [2]:

Таблица

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Принцип для сравнения | Повышение квалификации | Профессионализация |
| 1. Цели | Профессиональные ЗУНы  Компенсация  Адаптация | Построение себя как профессионала. Управление собственной профессио­нальной деятельностью. Профессиональный универсализм |
| 2. Результат | Овладение профессией. Усвоение новых знаний (воспроизведение). Получение более высокой категории. Применение знаний и умений в практике | Отрефлектированная практика. Новый опыт, новые практики. Профессиональные компетенции. Освоение новых процессов, включение их в профессиональную деятельность |
| 3. Способы, средства, методы | Методы: дидактические: информационно-сообщающие; объяснительно-иллюстративные; формирование умений и навыков. Средства: книги, печатные матери­алы, другие источники информации | Проблематизация прежнего опыта. Методологический ход (исследование, проектирование).  Освоение новых видов деятельности. Профессиональная рефлексия |
| 5. Объект | Слушатель | Специалист, осознающий свои про­блемы, мотивированный на их решение |
| 6. Субъект | Преподаватель | Методист |

Новые характеристики профессионально- педагогической деятельности обеспечивают условия для более яркого самовыражения педагогов, способствуют профессиональному росту. Но, вместе с тем, они бросают вызов каждому педагогу. Поэтому очень важно, чтобы каждый педагог мог сформировать индивидуальный запрос на методическое сопровождение. Под индивидуальным об­разовательным запросом мы понимаем спрос на услуги, обеспечивающие достижение субъектом поставленной им цели развития профессиональной деятельности.

Анализ теории и практики современного образования показал, что есть факторы, обу­словливающие взаимосвязь между процес­сом профессионализации и формированием работниками образования собственного заказа на методическое сопровождение, поскольку управление процессом профес­сионализации педагогических кадров - это управление формированием и реализацией образовательного заказа.

При этом имеет место противоречие между потребностью системы образования в специалистах, способных самостоятельно и осознанно преобразовывать свою про­фессиональную деятельность, формировать индивидуальный образовательный запрос, и реальной практикой. Это противоречие обусловлено тем, что значительная часть педагогов затрудняются сформировать ин­дивидуальный образовательный запрос на методическое сопровождение.

В условиях вариативности задач, которые формулирует федеральный государственный стандарт начального общего образования, каждый педагог должен иметь право са­мостоятельно выбирать значимый аспект решаемой проблемы, определять последо­вательность и ресурсы ее решения. Только в этом случае, учитывая профессиональные запросы, интересы и потребности, возможно наиболее полное использование творческого потенциала педагогов, осуществляющих введение стандарта.

Обозначенные теоретические основания составляют основу проекта «Методическое сопровождение процесса профессионали­зации педагогов, реализующих ФГОС НОО», нацеленного на повышение профессиональ­ной компетентности педагогов на основе построения индивидуальных образователь­ных маршрутов в МАОУ «Гимназия» г. Чай­ковский.

Маршрут мы рассматриваем как совокуп­ность образовательных линий, обеспечиваю­щих создание условий для непрерывного са­мообразования педагога через организацию открытого образовательного пространства; развитие профессиональных потребностей, расширение возможностей выбора наи­более приемлемых способов собственного развития.

Индивидуальный образовательный маршрут всегда носит сугубо индивидуаль­ный характер и определяется в каждом конкретном случае исходя из целого ряда факторов: опыт работы учителя в школе, характер его образовательных запросов и интересов, уровень его профессиональной компетентности, конкретные достижения, сильные и слабые стороны. Этот маршрут может носить как компенсаторный (т.е. вос­полнение «пробелов» в профессиональной подготовке), так и развивающий характер, иметь теоретическую или практическую до­минанту, реализовываться в рамках школы и вне ее. Сроки реализации маршрута варьи­руются от одного до трех лет в зависимости от выявленных затруднений, конкретной ситуации и локальных задач (например, под­готовка к аттестации).

В маршруте педагог определяет:

профессиональные проблемы и за­труднения;

цели и задачи своего профессиональ­ного развития, которые соотносятся с усло­виями реализации ФГОС, стратегическими планами развития ОУ и его основной обра­зовательной программой;

профессиональные умения, которые необходимо развить или сформировать;

средства (модели, механизмы) реше­ния поставленных задач.

Практическая значимость индивиду­ального образовательного маршрута за­ключается в систематизации и оптимизации деятельности педагога, в профессиональном росте на «рабочем месте», использовании внешних и внутренних стимулирующих фак­торов, повышении удовлетворенности обра­зовательными услугами различных субъектов образовательного процесса.

Порядок разработки индивидуального образовательного маршрута предусматри­вает:

Проведение диагностирования на предмет выявления затруднений (проблем) учителя (диагностика, оценка и самооценка собственного профессионализма, мастер­ства). На этом этапе происходит самоопреде­ление педагога на основе данных диагности­ческого исследования.

Разработку и составление инди­видуального образовательного маршрута на основе разных технологий («Образователь­ная картография», «Составление интеллект- карт», «Зеркало прогрессивных преобра­зований», «Деловая игра», «Портфолио»)

Реализацию (прохождение) индиви­дуального образовательного маршрута. Для реализации индивидуального образова­тельного маршрута создается насыщенное открытое образовательное пространство, где осуществляются профессиональное взаимодействие, рефлексия и коррекция собственной деятельности.

Показателями открытого образователь­ного пространства служат:

многообразие и вариативность обра­зовательных предложений (форм методи­ческой поддержки, педагогических техно­логий). Многообразие форм методической поддержки педагогов позволяет выбирать наиболее эффективные из них для решения задач повышения компетентности педагогов при введении ФГОС;

возможность реализации образова­тельных предложений в качестве ресурсов для построения индивидуального образова­тельного маршрута.

Рефлексивный анализ реализации индивидуального маршрута, представление результатов (как разработанных материалов, так и сформированных компетентностей). Рефлексивный анализ проводится два раза в год, предусматривая своевременную кор­рекцию действий. Предметом рефлексии становится деятельность педагога по реа­лизации индивидуального образовательного маршрута.

Принципиально важный компонент марш­рута - «контрольные срезы» его прохожде­ния, обеспечивающие оценку и самооценку успешности работы. В качестве «срезовых» мероприятий выступают собеседование с руководителем образовательного учреж­дения или завучем, ведение «дневника» образовательного маршрута, выступление на заседаниях педагогического совета или методического объединения, проведение открытых уроков, защита проектов, методи­ческих и дидактических средств обучения, написание статей в профессиональные жур­налы и др. В качестве формы фиксации реа­лизации индивидуального образовательного маршрута используется карта методической активности педагога.

Итоги реализации индивидуальных маршрутов подводятся на ежегодной школь­ной методической конференции или на ме­тодической ассамблее учителей начальной школы.

Организация методического сопрово­ждения профессионализации педагога на основе индивидуальных образовательных маршрутов позволяет:

создать психологически комфортные условия для профессиональной деятельности педагога;

оказывать учителю ненавязчивую ме­тодическую помощи при решении вопросов, возникающих в процессе работы;

актуализировать «сильные стороны» деятельности педагога и спокойно преодоле­вать «проблемные ситуаций», возникающие в его профессиональной деятельности;

привлекать учителя к решению задач развития образовательного учреждения, реализации программ, проектов и т.п. на основе сотрудничества и педагогического сотворчества;

обеспечивать разноплановую и как можно более объективную (в том числе с привлечением независимых экспертов) экспертизу профессиональной деятельности педагога;

обеспечивать условия для профес­сионального роста учителя, с одной стороны, с учетом адекватно оцененного уровня его профессиональной компетентности, а с дру­гой - с учетом запросов, интересов, потреб­ностей самого педагога.

«Не насаждать, а сопровождать, не на­вязывать, а инициировать, не оценивать, а осмысливать» - вот три кита нашего подхода к методическому сопровождению профессионализации педагога в процессе освоения ФГОС НОО
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