**Природа исследовательской деятельности (психолого-педагогические подходы к проблеме).**

Психолого-педагогическая природа исследовательской деятельности интересует многих исследователей, о чем говорит отсутствие единства в науке во взглядах на его природу. Однако основной акцент делается на раскрытие понятия «любознательность». Некоторые исследователи выделяют ее, как черту характера и изучают специфику ее развития в детских вопросах (Б.Г. Ананьев, Н.Б. Шумакова), другие — определенный уровень развития познавательной потребности (В.С. Ильин, А. М. Матюшкин, В.С. Юркевич), третьи — проявление умственной активности (Н.С. Лейтес, В.Ф. Сибирякова), есть исследователи, которые понимают это как — базовое интеллектуальное качество, понимаемое как способность активно реагировать на новую информацию (М.А. Холодная, Э. Г Гельфман и др.).

Любопытным называют человека, который любит допытываться и дознаваться до всего. Любопытный человек старается узнать и увидеть все. Отсюда, можно выделить два основополагающих направления любопытства: стремление узнать новое и незначимость интереса по его содержанию.

«Любопытство представляет собой избирательное отношение к объекту

действительности, вызванное его новизной, привлекательностью, что может послужить началом процесса познания. Любознательность как черта личности характеризуется стремлением узнать что-то новое, получая при этом положительные эмоции в виде радости от процесса познания, удовлетворенности от проделанной работы, активизируется мышление и процесс поиска»[[1]](#footnote-1).

Любознательность следует охарактеризовать серьезным стремлением к познанию, любовью к знаниям, что свидетельствует нам довольно высоком уровне развития познавательной активности. Бывает, что, не получив развития, любопытство может отразиться в разных формах поведения, став привычным у взрослого человека, что выражается в стремлении к «пустому интересу», отсутствии целеустремленности в познании, склонности к сплетням, болтовне.

Такие составляющие как, познавательная активность, любознательность и др. являются ведущей мотивационной основой для исследовательского поведения. Главная причина вызывающая исследовательское поведение и любознательность — это непонятность и неопределённость явления, ситуации и т.д. Основной функцией исследовательского поведения является уменьшение неопределенности через экспериментирование, поиск и обработку полученной информации.

Исследовательскую мотивацию катализируют следующие факторы: 1) актуальность объекта или явления; 2) его сложность; 3) информационный конфликт (несоответствие или противоречие друг другу частей информации)»[[2]](#footnote-2).

Таким образом стоит сделать вывод о том, что любознательность это явление многогранное и сложное, требующее анализа в разных позиций: 1) как проявление познавательной активности, источником которой является познавательная потребность; 2) как психическое состояние, проявляющееся у ребенка в познавательной деятельности; 3) как черту характера, устойчивую индивидуальную психологическую особенность личности, следствие воспитания ребенка, прежде всего, в семье; 4) как интеллектуальную способность человека, выражающуюся в определенном реагировании на окружающий мир, в котором он живет.
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