

Статью я решила посвятить теме которую изучала на протяжении двух лет, своего обучения в Магистратуре нашего дорогого СГУ:

«Управление научно -методической работой в образовательной организации».

В современных социально -экономических условиях основным целью модернизации образования является достижение высокого качества образования.

Одной из условий реализации этой цели – обеспечение системы образования высоко квалифицированными кадрами, с высоким уровнем личностного и профессионального развития.

В связи с этим особую актуальность приобретает научно -методическая работа в образовательной организации, которая способствует развитию профессионального компетентности учителя, совершенствованию его подготовки к осуществлению педагогической деятельности в новых условиях.

В этой связи очень важно правильно спроектировать и обеспечить функционирование научно -методического подразделения образовательной организации, сконструировать и обогатить нормативно -правовую базу методической работы, правильно организовать методическое сотрудничество образовательного процесса, то есть обеспечить эффективное управление процессом научно -методической работы в школе.

Проведя немалую работу, мы сделали *анализ научных публикаций, он показал*, что в процессе управления таким важным направлением деятельности общеобразовательной школы, как научно -методическая работа не получили должного изучения и освещения в исследованиях последних десятилетий и требуют дальнейшего научного и практического осмысления.

Это обстоятельство , а также актуальность проблемы *совершенствования* управления научно -методической работой в общеобразовательной

шко ле и о бусло вили *про блему исследо вания*, ко то рая заключается в по иске о птимальных мето до в управления научно -мето дическо й рабо то й в шко ле.

Исхо дя из вышесказанно го , нами сфо рмулиро вана *тема исследо вания*: «Управление научно -мето дическо й рабо то й в о бразо вательно й организации».

Цель исследо вания –изучение тео ретических о снов и анализ практики управления научно -мето дическо й рабо то й в о бразо вательно й о рганизации

Задачи исследо вания: - на о снове анализа научно й литературы раскрыть сущно сть и со держание базо вых по нятий «управление», «о бразо вательный про цесс шко лы», «управление о бразо вательным про цессом», функции и этапы, мето ды управления, «научно -мето дическая рабо та»;

- раскрыть тео ретические аспекты о рганизации научно -мето дическо й рабо ты в шко ле: цели, задачи, функции, принципы, направления, критерии успешно сти научно -мето дическо й рабо ты, о рганизацио нные структуры, о беспечивающие научно -мето дическую рабо ту в шко ле;

- рассмо треть и о писать о рганизацио нную мо дель научно -мето дическо й службы в МБОУ «О О Ш 14 » г. Энгельса»;

- про анализиро вать о пыт управления научно - мето дическо й рабо то й в МБОУ "О О Ш 14" г. Энгельса на о снове функцио ниро вания со о тветствующей мо дели управления.

Базо й исследо вания, явило сь Муниципально е бюджетно е о бщео бразо вательно е учреждение «О сновная о бщео бразо вательная шко ла 14» Энгельсско го муниципально го райо на Сарато вско й о бласти.

Изучение тео ретических о снов управления научно -мето дическо й рабо ты в шко ле предусматривает о существление междисциплинарно го анализа базо вых по нятий нашего исследо вания.

Во первых нами предпринята по пытка рассмо треть по нятийно -термино ло гический аппарат исследо вания, о беспечивающий четко сть и ло гичу по

строения теоретических рассуждений и обобщений, необходимых для разработки программы экспериментальной работы.

К базовым понятиям исследования относятся такие понятия как «управление», «образовательный процесс школы», «управление образовательным процессом», «научно-методическая работа», «педагогическое сопровождение», «научно-методическое сопровождение».

Опираясь на понимание сущности *управления как сложной системы*, в которую входят следующие элементы: субъект управления, объект управления, содержание, или процесс управления, а также социальные ресурсы, нами были проанализированы все структурные элементы этого процесса, рассмотрены *функции (планирование, прогнозирование, организация, координация и регулирование; мотивация труда; учет, анализ, контроль)*.

Рассмотрению теоретических аспектов организации научно-методической работы в общеобразовательной школе посвящена теоретическая часть исследования, алгоритм которой предусматривает анализ основных целей, задач, функций, принципов, направлений, критериев успешности научно-методической работы.

Мы постарались представить организационные структуры, обеспечивающие научно-методическую работу в школе и выполняющие, в том числе и контролирующие функции, функцию сопровождения образовательного процесса в школе.

Научно-методическая работа в школе, это специальный комплекс практических мероприятий, базирующийся на достижениях науки, передового педагогического опыта и направленный на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого учителя. Этот комплекс ориентирован, прежде всего, на повышение творческого потенциала педагогического коллектива в целом, а в конечном счете - на повышение качества и эффективности образовательного процесса: повышение уровня образованности, воспитанности и развития потенциала и возможностей каждого обучающегося.

В научно-методическую службу школы входят структуры, деятельность которых направлена на принятие управленческих и организационных решений (управляющий совет, педагогический совет, научно-методический совет, аттестационная комиссия), а также объединение учителей с постоянным (научно-методические объединения, методический центр и другие) и временным составом (творческие группы и прочее).

Важнейшей составляющей в данной структуре становится управляющий совет школы, который является коллегиальным органом управления и представляет интересы всех участников образовательного процесса, реализуя принцип государственного – общественного управления образованием, имея управленческие полномочия по решению ряда вопросов функционирования и развития школы. В состав управляющего совета, помимо директора школы входят представители педагогического и ученического коллективов, общественности, управления образованием.

Критерии успешности образовательного процесса в школе – высокий профессиональный авторитет педагогов; творческий настрой педагогов и обучающихся; желание педагогов достичь совершенства, которое позволило бы им стать любимыми педагогами в школе; устойчивое умение педагогов применять различные современные методики преподавания.

Основными критериями эффективности методической работы, кроме результативных показателей (уровня педагогического мастерства, активности и др.), являются характеристики самого методического процесса: системность, дифференцированность, этапность.

Системность — соответствие целей и задач содержанию и формам методической работы.

Дифференциация предполагает больший удельный вес в системе методической работы индивидуальных и групповых занятий с педагогами, исходя из уровня их профессионализма, готовности к саморазвитию и других показателей. Выделяют три уровня педмастерства: • низкий (интуитивный); • средний (поисковый); • высокий (мастерский).

Этапность – показатель эффективности методической работы.

Процесс методической работы включает в себя определенные последовательные этапы: 1 этап – теоретический – осознание идеи, осмысление передовых систем; 2 этап – методический – показ лучших образцов: передового опыта; построение замысла индивидуальной методической системы; 3 этап – практический – самостоятельная разработка и апробация педагогами новых технологий обучения и воспитания; 4 этап – аналитический – выявление результативности работы, а также анализ наиболее типичных затруднений и способов их устранения.

Научно-методическая служба школы включает *следующие направления*:

1. Информационно-ресурсное, где рассматриваются вопросы программного обеспечения, нормативно-правовой базы, организации научно-методического банка данных.
2. Консультативное – это диагностика педагогических затруднений, возможности, потребности; а также наставничество.
3. Опытное-экспериментальное – инновационная деятельность, общение опыта, профессиональный рост педагога

Во вторых мы приступили к исследованию представленного опыта осуществления управления научно-методической работой в школе, охарактеризована база исследования, описана организационная модель методической службы школы, задачи НМС, содержание работы научно-методической службы школы, блок-модельный подход к управлению научно-методической деятельностью школы.

В организационной Методической службе школы главными являются директор, заместители директора по УВР, методический совет, педагоги предметники естественно-математический цикл, творческие группы по отдельным проблемам, школьная методика педагога, методические объединения, экспертный совет, координационный методический совет, школьный передовой опыт, научно-методический кабинет, **а также представлена модель управления научно-методической работой в школе предполагающая и включающая в себя Структуры, Процессы, и их Участников.**

К **структурам** относятся Администрация О У, Педагогический совет, Методический совет, Инновационный совет, Методические объединения, Инновационные площадки, Методический кабинет О У, Библиотека О У и др.

Процессы включают в себя следующую работу Аналитическую, Диагностическую, Проектную, Организационно-методическую, Координационную, Контрольно-экспертную.

Участниками являются Учителя, педагоги, Руководители О У, МО, Классные руководители, Методисты О У, Психологи, тренеры, Клубоводы, Логопеды, медики, Социальные педагоги, Мастера ПО и др. К внешней среде относятся МО УО муниципальные органы управления образованием, ММС муниципальные методические службы, РМО **районно методические объединения**, ТШО Территориальный школьный округ, ИРО СТ Институт развития **образования** и социальных технологий, Глав УО Главного управления образования и др.

Используя эмпирические методы исследования, такие как педагогическое наблюдение, опросы, интервьюирование, беседа, анализ нормативной и педагогической документации был проанализирован и описан опыт организации управления научно-методической работой в школе на основе функционирования **соответствующей модели управления**, рассмотрены функции управления, которые выполняли **организационные структуры школы**, такие как директор, завуч, методический совет: определение стратегических направлений научно-методической работы; **назначение ответственных за управление процессом обучения педагогов**, распределение между ними обязанностей; разработка прогноза потребностей кадров в обучении в соответствии с основными изменениями, которые предвидятся в деятельности школы; заключение договора об обучении педагогов; планирование расходов на обучение; вознаграждение со

трудников, представленных к поощрению за высокие результаты в обучении и в организации научно-методической работы; управление реализацией избранной стратегии и контроль качества инновационно-методической работы; руководство процессом обучения учителей; содействие адаптации молодых специалистов, назначение наставничества; оценка эффективности действующей в школе системы научно-методической работы на основе анализа, представленного заместителем директора по учебно-воспитательной работе.

В этом исследовании сделана попытка обобщить лишь часть накопленного опыта.

Главное в управлении научно-методической работой – создать систему с тесной взаимной связью всех ее элементов. И тогда результат не заставит себя ждать. Прекрасно организованная и проводимая научно-методическая работа является важной составляющей общей картины школьной жизни.

Результатом успешной реализации инновационно-методических программ будет повышение профессионализма учителя и рост качества образования обучающихся. Успех зависит от желания и готовности к совместной работе администрации и педагогического коллектива образовательного учреждения, от консолидации их в коллектив единомышленников, выработки единого педагогического кредо, общих ценностей, традиций.

В ходе исследования подтвердилась гипотеза: эффективность управления научно-методической работой в современной школе может быть повышена за счет создания целостной и в то же время вариативной научно-методической службы в образовательном учреждении, что должно привести к более полному и эффективному удовлетворению профессиональных запросов, интересов в деятельности педагогов и руководителей школы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева С.М. Российская школа на пути к информационному обществу: проект "Информатизация системы образования"/С.М. Авдеева, А.Ю. Уваров//Вопросы образования.-2005.-№3.-С.33-53.
2. Александрова, Е.А. Педагогическая поддержка культурного саморазвития как составляющая педагогики Свободы/ Е.А. Александрова: Монография. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2003. – 200 с.
3. Архангельский, С.И. Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе. М., 2002. – С. 123.
4. Афанасьев В.Г. Человечество в управлении обществом. – СПб.: Питер, 2006.
5. Ахмадыльшина О.Л. Вопросы воспитания в работе методического службы / Методист, №4, 2005.-30с.
6. Барабанова, Н.В. Методическое сопровождение инновационной деятельности школы с углубленным изучением отдельных предметов / Н. В. Барабанова, С. А. Ноздрина // Методист: науч.-метод. журн. - М. : АПК и ПРО. - 2006. – N 4. - С. 36-40.
7. Баязитов С.Б. Материалы для организации методической работы. / Практика административной работы в школе. №7, 2004.-80с.
8. Бекетов, Х.А. Терминология в системе долготермического образования: Словарь / Х.А. Бекетов, С.В. Ширококов, И.И. Кирьянов и др. – М.: ИПК госслужбы, 2013. – 107 с.
9. Беляева, В.А., Петренко А.А. Деятельность педагога-методиста в системе муниципального образования: Методические рекомендации. М.:АРКТИ, 2005.-160 с.
10. Бершадский М.Е., Гузеев, В.В. Дидактические и психологические основы образовательной технологии, Москва, Центр «Педагогический поиск», 2003 г.д.-263 с.
11. Беспалько, В.П. и др. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалиста: Учебно-методическое пособие. М. Высшая школа 2006. – С. 241.
12. Бессолицына Р.В. Инновационные подходы к организации научно-методической работы / Методист, №1, 2006.-208с.

13. Бирюко в, А.Л. Управление знаниями и инновационный маркетинг образовательных услуг / А. Л. Бирюко в, Т. Л. Савостова // Инновации в образовании : журнал / Со врем. гуманитар. ун-т. - М., 2006. – №2. - С. 14-25.
14. Бисько И.А., Бисько А.Т. Концептуализация механизмов развития личности на базе универсальной методологии педагогики. СПб., 2005.-367с.
15. Битянова М.Р. Управление деятельностью психолога в образовательном учреждении / М.Р. Битянова, Т.В. Беглова. – М.: Сентябрь, 2010. – 176 с.
16. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе [Текст] /М. Р. Битянова. - М.: Совершенство, 1997. - 298 с.
17. Блинова И.К., Чикуров М.В. Организация научно-методической работы в общеобразовательном учреждении. / Практика административной работы в школе. №1, 2004.-30с.
18. Богачев И.А. Основы менеджмента. Полное руководство по кейс-технологиям./ А.П. Панфилова, В. А. Абчук, Л. А. Громова.: Издательство : Питер, 2004 г. С.240.
19. Богуславская И.Г. Работа педагогического коллектива над единой методической темой // Методист. 2004. № 5. С. 50-51.
20. Буйлова Л.Н., Кочнева С.В. Методическая служба учреждения доплатительно го образования детей: Учебно -методическое пособие. М.: ПАИМС, 2000. 100с.
21. Буянова Т.А. Планирование, организация и контроль за деятельностью методических объединений в условиях развития образовательного учреждения // Завуч. 2002. № 6. С. 14-25.
22. Вестник образования. - 2001. - № 5.
23. Глушенко А.В. Диагностика педагогического мастерства педагога в условиях модернизации содержания образования // Завуч. 2006. № 5. С. 15-26.
24. Горовая В.И., Петрова Н.Ф. Научно-методическое сопровождение преподавателя как фактор совершенствования образовательного процесса// Успехи современного естествознания. – 2008. – № 2 – С. 35-40
25. Громыко, Ю.В. Деятельностный подход: новые линии исследования / Ю.В. Громыко // Вопросы философии.-2001.- №2. – С.116-123.
26. Губанова Е.В. - к.п.н., заведующая кафедрой управления образованием ГОУ ДПО «СарИПКПРО» Методическое пособие. - Саратов, 2008. - 84 с.

27. Гудко в П.Г. Перспективы разрабо тки о бразо вательных ко мплексо в и их испо льзо вание в системе о бразо вания/П.Г. Гудко в, В.И. Кузо ра// Инфо рмацио нные о бразо вательные ресурсы.-2004.-№3.-С32-33.
28. Дружинин, В. И. Управление муниципально й системо й о бразо вания / Дружинин В. И. Управление муниципально й системо й о бразо вания: [учебно - мето дическо е по со бие](#), М.:Мнемо зина. -2007.-167с.
29. Друкер, Питер, Ф. Д76 Энцикло педия менеджмента. : Пер. с англ. — М. : Издательский до м "Вильяме", 2004. — 432 с.: ил. — Парал. тит. англ.
30. Евлано ва Л.И. Анализ спо со бно сти педаго га о пределять и фо рмулиро вать цель сво ей деятельно сти / Мето дист №3, 2005.-276 с.
31. Егоршин А.П. Управление персо нало м: Учебник для вузо в. — 3-е изд. — Н.Ново ро д: НИМБ, 2001.-720 с.
32. Жук Н.Н. Материалы к анализу уро ка руко во дителем. Энцикло педия административно й рабо ты в шко ле. 2005.-43 с.
33. Заго ро дничко ва Г.А. Рябо в А.В. Мето дика измерения степени удо влетво ренно сти педаго го в сво им трудо м. / Директо р шко лы, №9, 2001.-44 с.
34. Зако н Ро ссийско й Федерации «О б о бразо вании». 2015.
35. Зеер, Э.Ф. Про фессио нально е стано вление лично сти инженера-педаго га [Текст] / Э.Ф. Зеер. - Свердло вск: изд-во Урал, ун-та, 1988. - 197 с.
36. Ильенко Л.П. Но вые мо дели мето дическо й службы в о бщео бразо вательных учреждениях. М.: АРКТИ, 2001. 64 с.
37. Ильенко Л.П. Про грамма развития шко лы: Структура, со держание, перспективно е планиро вание рабо ты. О пытно -о риентиро ванная мо но графия, по со бие для руко во дителей различных типо в о бразо вательных учреждений. М.: АРКТИ, 2001. 117 с.
38. Исаев, И.Ф. Аксио ло гический и культу ро ло гический по дхо ды к исследо ванию про блем педаго гическо го о бразо вания в научно й шко ле В.А. Сластенина / И.Ф. Исаев, Е.Н. Шияно в // Известия Ро ссийско й академии о бразо вания. - 2000. — №3. - С.45-58.
39. Кабушкин Н.И. О сново вы менеджмента: дается система научных знаний, ко то рая со ставляет тео ретическую о сново у управления, о беспечивает практику менеджмента научными реко мендациями. 11-е изд. / Но во е знание/ 2009.- 336 с.
40. Кабушкин Н.И. О сново вы менеджмента: Учебно е по со бие. — 5-е изд.-М.: Но во е знание, 2002.-стр.79.

41. Киреева М.В., Ладинская Е.В. Система по вышения про фессио нально - педаго гическо й ко мпетентно сти педаго гических рабо тнико в // Мето дист. 2006. № 6. С. 54-58.
42. Ко наржевский Ю.А. Менеджмент и внутришко льно е управление М., Центр «Педаго гический по иск», 2003 г.-224с.
43. Ко по тева Г. Л., Губано ва Е. В. Введение Федеральных го сударственных о бразо вательных стандарто в: о пыт разрабо тки и реализации о бщео бразо вательно й про граммы шко лы. Часть 1. – М.: Сентябрь, 2014. – 208 с.
44. Ко ркина Н.И. Принципы и механизмы со вершенство вания управления о бщим о бразо ванием. Дис. канд. пед. наук. Курган, 2004.-211с.
45. Круглико в, Г.И. Мето дика про фессио нально го о бучения с практикумо м: Учеб. по со бие для студ. высш. учеб. заведений.- М.: Издательский центр «Академия», 2005.-288с.
46. Кульневич С.В., Го нчаро ва В.И., Лако ценина Т.П. Управление со временно й шко ло й. Выпуск 2. О рганизация и со держание мето дическо й рабо ты: Практическо е по со бие для шко льно й администрации, руко во дителей мето дических о бъединений, мето дистов, педаго гов, студенто в педаго гических учебных заведений, слушателей ИПК. Ро сто в-н/Д: Издательство «Учитель», 2003. 288 с.
47. Куто вая Е.А. Из о пыта рабо ты по о рганизации мето дическо й службы в муниципально м о бразо вательно м учреждении. / Мето дист, №3, 2005г.-38 с.
48. Лазарев, В.С. Педаго гическая инноватика: о бъект, предмет и о сновные по нятия / В.С. Лазарев, Б.П. Мартиро сян // Педаго гика : науч.-тео рет. журн. - М., 2004. – N 4. - С. 11-21.
49. Ларина В.П. Про ектиро вание системы научно -мето дическо го со про во ждения инновацио нно й деятельно сти шко л // Педаго гика. 2005. № 9. С.36 - 42.
50. Ларина, В.П. Научно -мето дическо е со про во ждение инновацио нно й деятельно сти шко л / В.П. Ларина // Мето дист: науч.-мето д. журн. - М. : АПК и ПРО , 2005. – N 5. - С. 19-22.
51. Лебедев О .Е. Ко мпетентно стный по дхо д в о бразо вании. // Шко льные техно ло гии. – 2004. - № 5.-3 с.

52. Лизинский В.М. О методическую работу в школе. М.: Центр «Педагогический поиск», 2001. 160 с.
53. Макарова Т.Н. Планирование и организация научно-методической работы в школе. М.: Центр «Педагогический поиск», 2002. 160 с.
54. Маралов В.Г. Основы самообразования и саморазвития. М.: Академия-2002. 256 с.
55. Матрос Д.Ш., Баранова Ю.Ю., Мананников Н.Г. "Построение процесса обучения на основе новых информационных технологий", журнал "Завуч" № 7, 2000 год-49 с.
56. Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельников Н.Н. "Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга", Москва, 2001 год-128с.
57. Меньшиков В.Я. Материалы для анализа урока руководителем. / Практика административной работы в школе. №1, 2004.-45с.
58. Методические и организационные аспекты внедрения информационной системы (ou.tsu.ru/seminars/sem13/tezis/).
59. Миллер А.Э. Организация школьной методической службы // Завуч. 2007. № 1. С. 72-75.
60. Михеев В.А. Социальное партнерство и пути совершенствования публичной политики. // Власть. № 7,2005 С. 13-19.
61. Модернизация российского образования: достижения и уроки (доклад Всемирного банка). – М.: "Алекс", 2004.№ 14.42-с.
62. Молчанов, С.Г. Профессиональная компетентность в системах аттестации, управления, повышения квалификации и профессиональной деятельности / С.Г. Молчанов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 1. - Челябинск: Изд-во ИИ-УМЦ«Образование», 2001. -122 с.
63. Мухин В.И. Основы теории управления. М.,2002.-256 с.
64. Муштакова Л.В. Материалы для проведения педагогического совета «Педагогическое мастерство педагога» // Завуч начальной школы. 2004. № 1. С. 22-33.
65. Никитина, Н.Н. Становление культуры профессионально-личностного самоопределения учителя: Монография / Н.Н. Никитина. – М.: Прометей, МГПУ, 2002. – 316, с. 101

66. Никишина И.В. Техно логия управления методическо й работо й в образовательно м учреждении. Волгоград: Учитель, 2007. 127 с.
67. Никишина, И.В. Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательно го и методическо го процесса в школе: использование интерактивных форм / И. В. Никишина. – Волгоград : Учитель, 2007. - 91 с.
68. Новикова, Т.Г. Эксперт по инновационной деятельности в образовании: качества, способности / Т. Г. Новикова // Школьные технологии на-уч.-практ. журн. шко л. техно лог а (завуча). - М., 2005. – N 6. - С. 124-133.
69. Новикова Т.Г. Условия эффективности инновационной деятельности в образовании: зарубежный опыт и взгляд на российскую практику / Т. Г. Новикова // Школьные технологии: науч.-практ. журн. шко л. техно лог а (завуча). - М., 2005. – N 5. - С. 25-32.
70. Норенко И. Г. Методические семинары: организация методическо й поддержки инновационной деятельности ОУ / со ст.:. – Волгоград: Учитель, 2007. - 188 с. - (В помощь администрации школы).
71. Павличенко Е. Психолого-педагогическое сопровождение образовательно го процесса /Е.Павличенко // Воспитание шко льник о в: теоретический и научно -методический журнал: издается с 1966 года/ Ред. Л.В. Кузнецова. – 2006. – №1 2006. – с. 33-37.
72. Петренко А.А. Со временные подходы к деятельности методических служб в условиях муниципально го образования / Методист, №3, 2005.-33 с.
73. Пичугина, Г. В. Педагогическое сопровождение и педагогическая поддержка обучающихся в технологическо м образовании / Г. В. Пичугина // Школа и производство . – 2009. – N 8. – С. 3-6.
74. Полат Е.С., М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб.пособие для студенто в пед вузо в и системы повышения пед.кадров/, Под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр “Академия”, 2002.-220 с.
75. Поляков С. Ресурсы для каждой школы/С. Поляков//Вестник учебно й и детско й литературы.-2006.-№6.-с 8-11.

76. Попова Е.В. Методический анализ урока. / Директор школы. №4, 2003.-256 с.
77. Попова М.М. Управление качеством образования / Под ред. – М., 2000.-448 с.
78. Попова Н. А., Анисимов А.Л. Механизм комплексного управления педагогическим специалистом в вузе. Екатеринбург, 2004.-263 с.
79. Прикот О. Г. Проектное управление развитием образовательной организации. – М.: Сентябрь, 2013. – 160 с.
80. Профессиональные объединения педагогов: Методические рекомендации для руководителей образовательных учреждений и педагогов / Под ред. М.М. Попова. М.: Педагогическое общество России, 2002. С. 66-67.
81. Прохорова Г.Е. Разработка научно-методической продукции в практике профессиональных образовательных учреждений. Методические рекомендации. М.: АПК и ППРО, 2009г. 44с.
82. Рожков М.И. Классному руководителю. Учеб.- метод. пособие / под ред. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2001
83. Розанова В. А., Психология управления. - М., 2000.-352 с.
84. Самохин, В.Ф. Педагогические инновации в системе профессионального образования: цели и сущность / В. Ф. Самохин, В. П. Черныш // Инновации в образовании: журнал / Со врем. гуманитар. ун-т. - М., 2006. – N 6. - С. 4-9.
85. Сергеева В.П. Управление образовательными системами /Программно-методическое пособие. – М., 2001.-320с.
86. Симонин В.П. Оценка качества обучения и воспитания в образовательных системах. Учебное пособие. М., 2006. С.66-80.
87. Симонин Р.Я., Пяткова В.П. Методический день по предмету / Методист, №7, 2006.- 30с.
88. Сластенин, В.А. Субъектно-деятельный подход в общем и профессиональном образовании / В.А. Сластенин. – М.: Изд. Дом Магистр-пресс, 2000. – 488 с. 227)
89. Соловьева И.П. Научно-методическое сопровождение деятельности педагогического коллектива как условие реализации личностного подхода. Дис. канд. пед. наук. СПб., 2005.-48с.

90. Субботина, Л.Г. Психолого-педагогическое сопровождение учащихся в условиях личностно-ориентированного обучения [Текст] / автореф. дис. канд. пед. наук / Л. Г. Субботина. - Кемерово, 2002. - 22 с.
91. Сыромятникова Л.М. Настольная книга завуча: методическая работа в школе. М.: Глобус, 2007. 284 с.
92. Тамарская Нина Васильевна. Формирование управленческой культуры педагога в системе непрерывной профессиональной подготовки: Дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 : Калининград, 2004.- 367 с. РГБ ОД, 71:04-13/165
93. Тришина, О.Ю. Психолого-педагогическое сопровождение профессиональной деятельности преподавателя [Текст] : автореф. дис... канд. пед. наук / О. Ю. Тришина. - Кемерово, 2006. - 23 с.
94. Турчин, А.С. Психолого-педагогические особенности научного сопровождения инноваций / А.С. Турчин // Начальная школа: науч.-метод. журн. / М-во образования РФ. - М., 2005. – N 11. - С. 35-37.
95. Управление школой: инновационная деятельность [Электронный ресурс]. – Волгоград: Учитель, 2006. - 1 эл. опт. диск (CD-ROM). - (Административное управление образовательным учреждением).
96. Федорова Т.Т. Научно-методическая работа в школе: формы организации и способы существования. / Директор школы. №6, 2005.-10с.
97. Федорова Т.Т. Приоритетные направления деятельности методической службы / Методист, №5, 2005.- 448с.
98. Федосеев В.Н., Капустин С.Н. Управление персоналом организации. Учебное пособие. – М.: Экзамен, 2003. – 368 с.
99. Черноусова Ф.П. Организация методической работы в школе (рекомендации) // Завуч. 2004. № 7. С. 103-128.
100. Чикурова М.В. Методические рекомендации по оценке уровня преподавания предмета. / Практика административной работы в школе. №6, 2004.- 55с.
101. Чистякова, С.Н. Формы и методы практико-ориентированной педагогической поддержки социально-профессиональной адаптации молодежи в условиях рынка труда: кн. для учителя и профессора-консультанта [Текст] / С. Н. Чистякова - Кемерово : изд-во ОБЛИУУ, 2001. - 239 с.

102. Чурекова, Т. М. Непрерывное образование и развитие личности в системе инновационных учебных заведений [Текст] / Т.М. Чурекова. - Кемерово : Кузбассвузиздат, 2001, - 262 с.
103. Шамова Т.И., Давыденко Т.М., Шибанова Г.Н. Управление образовательными системами. – Изд. 3-е – М.: Изд. центр «Академия».-2005- 2006.- 384 с.
104. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Я.П. Управление образовательными системами. - М., 2001. - 452 с.
105. Шафорова, Е.Н. Инновационная деятельность школы как фактор роста профессионализма педагогов / Е.Н. Шафорова // Образование и общество : науч., информ.-аналит. журн. - Орел, 2005. – N 1. - С. 28-33.
106. Шургина, С.А. Организация экспертизы инновационной деятельности в образовании / С. А. Шургина // Справочник руководителя образовательного учреждения: журнал. - М., 2006. – N 8. - С. 22-30.
107. Якиманская И.С. Личностно-ориентированная школа – критерии и процедуры анализа и оценка ее деятельности. Энциклопедия административной работы в школе. 2005.-373 с.
108. Ясвин В.А. Экспертно-проектное управление развитием школы / В.А. Ясвин. – С.: Сентябрь, 2011. – 176 с.